

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ УСПЕХЕ У ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ
ИНТЕРНАЛЬНОСТИ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
« ____ » _____ 2017 г.

Руководитель ОПОП
_____ Ю.Е. Водяха

Исполнитель
Абзалова Елена Анатольевна
обучающийся 53-з группы

Научный руководитель:
Водяха Юлия Евгеньевна
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей
психологии

Екатеринбург 2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УСПЕХЕ У ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ	8
1.1 Представления об успехе в отечественной и зарубежной психологии	8
1.2. Представления об успешности в период ранней взрослости. Факторы влияющие на формирование успешности.	14
1.3. Феномен интернальности в период ранней взрослости	21
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	30
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УСПЕХЕ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ	31
2.1. Организация исследования	31
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования	33
2.3. Методические рекомендации по коррекции локуса контроля	44
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	55

ВВЕДЕНИЕ

Современный социокультурный аспект включает в себя конструкт «успех»: присутствует огромное количество информации об успешных людях, о том, что такое успех и методах его достижения. Общество ищет информацию об успехе, и тем не менее имеет собственные представления о том, какая личность имеет успех. В социальных науках исследователи занимаются изучением понятия «успех», в частности М. Вебер, В. Зомбарт, К. Мангейм. Рассматривая работы данных авторов, и результаты современных социологических исследований (Г.К. Асан, Г.Д. Жетписбаевой, З.С. Абишевой, М.Т. Айхожаева, Т.К. Раисова, М.Б. Даутовой, У.Б. Искакова, Т.М. Исмагуловой, М.С. Журуновой, А.А. Коваленко, Ю.В. Погребняк) мы отметили, что представления об успехе можно дифференцировать следующим образом: социальный успех, профессиональный успех, личностный успех. Успех, здесь становится достижением целей, а представления об успехе, то есть собственно цели и стандарты успешности выдвигаются личностью по отношению к себе, и обществом по отношению к развивающейся личности.

Само понятие «успех» в довоенное время, в России, отражало достижение результатов в труде (Д.Н. Ушаков) В послевоенное время, успех стал связан с героизмом (С. Ожегов) В 1960-е, 1970-е года понятие успеха приобретает коллективистский характер, успех здесь принадлежит стране и отражает идеологии социализма. К 1990-м годам, в России впервые, понятие «успеха» связывают с материальным благополучием. В наше время, понятие «успех» начинает рассматриваться через призму личностных достижений. Как мы видим, представления об успехе изменяются в соответствии с ведущими тенденциями развития в обществе, ценностями и идеалами общества, то есть социальные факторы определяют понятие «успеха».

Изучая современные психологические исследования, мы попытались определить актуальные на сегодняшний день, факторы определяющие представления об успешности. Профессор А. Г. Асмолов одним из факторов

формирования успешности рассматривается образование (2012). В исследованиях М.Газиловой (2013), И.А. Мелиховой, А.А. Архиповой, Ю.А. Граждиян (2013) факторами, влияющими на представления об успехе рассмотрены возрастные особенности личности. В исследовании Л.И. Дементий и О.П. Нечепоренко (2009), в качестве факторов, влияющих на успех рассмотрены культурологические факторы, и фактор самооффективности (успешности). Д.А. Леонтьев (2015) в своих работах факторами, влияющими на успех, отмечает осмысленность жизни, способность к рефлексии. Т.О. Гордеева (2011) как фактор успешности рассматривает мотивацию достижения. Нами в данной работе в качестве фактора, влияющего на успех, рассматривается интернальность – крайняя степень выраженности локуса контроля. В психологии, имеются исследования, интернальности как фактора успешности, в работах М.М. Смирновой (1990), Н.В. Лейффрид (2006) и др.

Впервые проблема интернальности была введена в терминологию Д. Роттером, через понятие локус-контроля в 1954 году. Интернальность, по определению Д. Роттера [44], является крайней степенью выраженности локуса-контроля, наряду с экстернальностью. Интернальность обуславливает направленность локуса контроля на себя свойства личности индивида, (усилия, знания и навыки). В настоящем исследовании, мы опираемся на определение интернальности предложенное С. Розенцвейгом [45], который рассматривал интернальность в рамках фрустрационной теории, в ракурсе интегрального качества личности - способности принимать ответственность за происходящее, реализовывать активную жизненную позицию и достигать успеха в разнообразных ситуациях. Интернальность основывается на сложной структуре контроля и предполагает гибкое использование оптимальных атрибутивных стратегий в процессе принятия решений.

В основу проблемы легли противоречия понимания экстернальных представлений об успехе у лиц склонных к интернальному локусу контроля, что вызывает сомнения в единичной выраженности локуса-контроля, не

смотря на теоретическое обоснование имеющихся полярностей. Изучение представления об успехе, является актуальной проблемой, и целью собственно психологических исследований: поиск методов и знаний о достижении успешности, которая является залогом психологического здоровья.

Целью исследования является выявление содержания представлений об успехе у личности с интернальным локусом-контроля.

Объект исследования – представление об успехе личности в период ранней взрослости

Предмет исследования – содержание представлений об успехе у взрослой личности с интернальным локусом-контроля

Гипотеза исследования: при разной степени выраженности локуса-контроля формируются разные представления об успехе у личности в период ранней взрослости:

- при высоком уровне интернальности и низком уровне экстернальности, представления об успехе характеризуются верой в успех, восприятие успеха как достижимого, позитивного и доступного;
- при низком уровне интернальности и высоком уровнем экстернальности, представления об успехе характеризуются восприятием успеха как недостижимого.

Указанная цель обусловила постановку и последовательное решение следующих **задач**:

1. Теоретически изучить представления об успехе в зарубежной и отечественной психологии.
2. Теоретически проанализировать представления об успехе и факторы его формирования у личности, в период ранней взрослости.
3. Теоретически проанализировать феномен интернальности у личности в период ранней взрослости.
4. Выявить содержание представлений об успехе у лиц с разным уровнем интернальности.

5. Разработать рекомендации, направленные на коррекцию локуса контроля, с целью достижения успешности.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- Деятельностный подход А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, Акмеологический подход, и идеи о личностных представлениях К.А. Абульхановой-Славской в рамках которого, предложена успешная стратегия жизни;

- положения позитивной психологии К. Муздыбаева;

- концепция ответственности как фактора успешности Л.И. Дементий и др;

- теория локус-контроля Д. Роттера, мотивационная теория Э.Зиглара. положения позитивной психологии К. Муздыбаева.

Научная значимость исследования, представлена дополнением содержания представлений об успехе с высоким уровнем интернальности, в период ранней взрослости.

Практическая значимость исследования заключается:

во-первых, в разработке и апробации рекомендации, по коррекции локуса-контроля с целью повышения эффективности деятельности;

во-вторых, возможность использования материалов исследования

- преподавателями Вузов при обучении студентов психологических факультетов;

- психологам, коучам, при разработке тренинговых программ на тему достижения успеха;

- руководителям организаций, с целью повышения эффективности профессиональной деятельности.

База исследования: студенты СФТИ (Снежинского физико - технического института) в возрасте 20 лет, в количестве 60 человек. Участие в исследовании проводилось на добровольной основе.

Апробация исследования. По результатам исследования нами были составлены рекомендации по коррекции локуса-контроля, и представлены в рамках научной статьи.

Структура данной выпускной квалифицированной работы состоит из введения, двух глав, заключения и включает в себя таблицы, рисунки и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УСПЕХЕ У ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ

1.1 Представления об успехе в отечественной и зарубежной психологии

Успех как отдельная область психологических исследований заслуживает повышенного внимания. Это актуально и для общепсихологического понимания сути этого феномена, и для прикладных аспектов.

С позиции исследований А. Адлера успех рассматривается через выделение двух существенных моментов. Во-первых, линию, которая связывает все психологические проявления индивида, направления, в сторону которых человек движется. Здесь мы рассматриваем финалистский тип концепции А. Адлера, который отмечает, что в каждом душевном движении можно отметить, что человек получает свои направления благодаря имеющейся ранее цели, и что все душевные явления, если они должны помочь нам понять человека, могут быть осмысленны и поняты лишь как движение к цели [5,145].

Успех в теории А. Адлера не исчерпывается конечным результатом усилий индивида. По мнению исследователя, стоит выяснить, какая цель у успеха, почему он человеку нужен, какое у него место в целях жизненного плана [5,148]. Здесь отражается второй значимый момент теории А. Адлера, который помогает выяснить суть успеха. Целостность личности человека исходит из его целенаправленности, неподвижная сосредоточенность жизненного плана на цели может быть рассмотрена как искусная уловка и индивидуальная конструкция личности, как конечная компенсация всеобъемлющего чувства неполноценности [5,151-152]

В отечественной психологии, авторы изучали проблему успешности и представления об успехе.

Так, деятельностный подход описывает «успешность» в качестве значимой базовой характеристики деятельности.

Достижения в жизни и успехи по мнению К.А. Абульхановой-Славской определяются лишь по социальным критериям (добился ли человек званий, славы, материальных ценностей и пр.). Однако, искомые критерии успеха обуславливаются жизненными целями и ценностями, поэтому в оценке общей успешности следует исходить из удовлетворенности или неудовлетворенности жизнью человека [1,95]. Здесь мы отмечаем связь социальных и личностных представлений об успехе.

В своём труде «Ответственность как ресурс личности» Л.И. Дементий, считает, что успех определяется достижением личных целей. «Успех - это многоаспектное и полифакторное явление, включающее в себя ресурсы личности (ее способности, мотивационную направленность, возможности, творческий потенциал, самооценку, притязания) и ее социальные ориентиры» - пишет исследователь [17, 23]. В научной работе Л.И. Дементий, в соавторстве с О.П. Нечепоренко, мы находим трактование успеха, с этимологической точки зрения, как «стремление преуспеть», которое несет в себе значения самоутверждения и самореализации в обществе [18, 25-29].

Г.Л. Тульчинский выделяет четыре вида успеха [39, 339-348]:

1. «результативный» успех, приносящий индивиду некоторое социальное признание (успех - «популярность»);
2. успех - это значимое для индивида признание;
3. успех - это разрешение трудностей, главным образом, самопреодоление;
4. успех - это осуществление призвания, когда важна сама деятельность, а не результаты.

Рассмотрим все виды успеха более подробно.

Успех-популярность. В данном случае успех определяется как признание, как популярность в социуме. Успех объединяет общественное признание индивидуальных способностей, уровня одаренности человека и его таланта. Тем не менее, стоит подчеркнуть, для успеха-популярности недостаточно лишь обладание ими, так как индивид должен научиться себя

проявлять. Данная форма ориентации на успех свойственна для психологии личности конкурентного, рыночного общества, но не каждый человек способен этот успех вынести, прожить его без личностных деформаций. Для недостаточно зрелого человека такой вид успеха станет прямым отражением самооценки, которая, в тоже время, станет простейшим отражением временной и довольно неустойчивой славы. Значимо, чтобы успех-популярность не был главным и приоритетным, не выходил на фронтальный план жизненных ценностей.

Успех-признание. Для психологии личностно здорового и зрелого человека важна не просто успешность и слава, достигнутая любой ценой, а уважение окружающих, популярность и их социальное признание. Самосознание и самооценка человека отражается избирательностью ценности успеха или неуспеха для него самого, в обществе «значимых других» (друзей, родственников, экспертов, коллег по работе). Лишь в таком случае признание будет реальной силой, которая ведёт и мотивирует человека к деятельности.

Особенно сильно ориентация на данный успех имеется у молодежи в ситуации морального не здоровья общества, нравственных искажений общественного бытия и сознания, в случаях, если общественное признание расходится с понятиями о социальной справедливости. В этой ситуации у индивида развивается страх перед успехом, уход от него и избегание. В таком контексте возможны отклонения молодых людей от социально значимых видов деятельности. Отражение этого ухода от социально значимого успеха имеет место и в антиобщественной, делинквентной и даже криминальной деятельности.

Успех-преодоление, успех-самоопределение. Для позитивного развития и нормального формирования личности человека важен не только успех как уважение результатов ее деятельности, но и успех как разрешение, преодоление существующих жизненных трудностей и проблем. Жизни очень многих великих людей, которые были отмечены знаком успеха, в

действительности были весьма насыщены борьбой. Этим людям приходилось постоянно преодолевать множественные и нескончаемые препятствия, напрягать свою силу воли, применять все способности, вкладывая колоссальные усилия в своё значимое дело. В данном случае успех является не только преодолением каких-то внешних факторов, но и отражением самоопределения, самотворчества, самостановления личности. Все это даёт возможность синтезировать индивидуальный жизненный опыт, и создаёт основу для того, чтобы свои деятельные силы для самого человека стали реальны, были исследованы, осознаны и освоены как база для дальнейшего саморазвития и самовыражения. Этот вид успеха является особенно значимым в молодом возрасте, людям, которым нужны реальные затруднения, существующие задачи, а не относительно простые беспрепятственные жизненные условия. Осознание нормальных возможностей для решения творческих и бытийных проблем дает индивиду значительный положительный заряд, который в некоторой степени компенсирует недостаточность опыта, знаний, умений и навыков, что зачастую, по мнению Г.Л. Тульчинского, приводит к развитию комплекса неудачника [39, 339-348]. Согласно Г.Л. Тульчинскому, индивид обычно представляет собой не только то, чем он уже стал, чем является, но и то, что он еще может стать, что он ещё не реализовал, его потенциальные возможности. Особо ярко это имеется у молодых людей, которые стремятся быть больше, чем они есть на самом деле. Данный феномен может отражаться либо в желании просто быть непонятым и загадочным для окружающих, либо даже в попытке выйти за собственные границы, в установках на преодоление самого себя [39, 339-348]. В первом случае успех-самопреодоление, подкреплённый любым по размеру социальным признанием - это огромный фактор и стимул для формирования и развития личности.

Успех-призвание. Иногда индивид на пути к успеху чувствует удовлетворение не от итогового результата, а непосредственно от самого

процесса его достижения. Такие люди уверенно работают над разрешением некоторой проблемы, не только ради социального признания и достижения поставленных целей, но и для получения собственного удовлетворения от этой деятельности, которая уже сама по себе имеет для них смысл. Все остальное, например, удовлетворение потребностей в социальном одобрении и признании, статусе, славе и материальных благах, отходят на задний план.

Анализируя виды успеха, которые отметил Г.Л. Тульчинский, можно подчеркнуть, что при переходах с одного уровня на другой в представлениях об успехе, возникает увеличение роли индивидуализации в ходе социализации личности. Таким образом, первоначальные представления об успехе имеют социальный характер, базируются на ценностях и нормах в обществе и в дальнейшем, представления об успехе интериоризируются в личностные характеристики.

Г.Е. Гудим-Левкович в исследовании понятия «успеха» считает важным разводить уровни данного понятия: ранг самосовершенствования как личный успех, профессиональные достижения и жизненный успех (15, 79-92.) Личностный успех, по мнению автора, отражается в существующем уровне индивидуальной зрелости, который связан с чувством субъективного и семейного благополучия. Профессиональный успех проявляется в уровне творческой индивидуальности конечного продукта или результата трудовой деятельности. Жизненный успех может быть достигнут как за счет одного из этих факторов, так и посредством продуктивного сочетания личностных и профессиональных характеристик.

Подход Г.Е. Гудим-Левкович разводит понятие жизненного успеха на социальный и личный тип. Социальный успех соединяет в себе профессиональную успешность индивида и успешность в отношениях со значимыми окружающими (родственниками и друзьями). Личный успех - это непосредственно семейное счастье и чувство субъективного благополучия человека.

Далее в целях улучшения понятия представлений об успехе, мы описываем структурные компоненты успеха в исследованиях З.Зиглара и Э.Фромма.

З. Зиглар выразил успех через семь компонентов [20, 15]:

- физическое состояние;
- финансовое положение;
- личностный аспект;
- интеллект;
- духовное развитие;
- семья;
- карьера.

Последний из компонентов авторы рассматривают весьма условно, так как не все люди стремятся к карьерному росту в полной мере данного понятия, многие считают себя уже успешными, в то время, когда у них есть устраивающая их любимая работа.

Согласно З. Зиглару категория успеха не сводится лишь к деньгам или престижу, успех непосредственно имеет связь с сбалансированностью всей жизни человека [20, 33]. В случае, если одна из сфер жизни выделяется из общего строя, все оставшиеся сферы тоже понесут определенный ущерб. Он подчёркивает, что чтобы быть «успешным» - надо соблюдать баланс успешности всех сторон своей жизни. Невозможно считать человека действительно успешным, если он имеет успех только, например, в трудовой деятельности, а в семье в тоже время у него царит полный хаос. Автор считает, что все сомнительно, что семейная жизнь не будет действительно успешной, если в финансовых делах успехов не наблюдается, потому что, скорее всего, человек будет постоянно поддаваться стрессу, фиксироваться на мыслях о материальном неблагополучии. Даже самые идеальные семейные и супружеские отношения не доставят радости.

Э. Фромм выделил некоторый рыночный тип человека, для которого важнейшим является принцип частной инициативы. Успех для такого типа

личности сосредотачивается в умении выгодно «продать» себя обществу [40, 126]

Все отмеченные подходы к описанию и определению понятия успеха, сводятся к тому, что базовый фактор успеха - это главным образом, сам человек, его личностный потенциал и уверенность в себе. Таким образом, представления об успехе созвучны данным о том, что успех-это личностные достижения. Нами были выделены подходы, в которых представление об успехе трактуется через социальные факторы, таким образом, успех, исходя из данных представлений – это достижения в обществе (социальный статус, карьера, материальное благополучие). В данной работе, мы опираемся на работы Г.Л. Тульчинского, который указал, что представления об успехе формируются под влиянием личностных факторов, и социального воздействия, так как представления об успехе сформированы как у личности, так и в рамках общественных ценностей. Представления об успехе зависят от возраста личности, так как в соответствии с возрастом, личность выдвигает к себе требования относительно достижений, со стороны социума, по отношению к личности выдвигается ряд требований касательно успешности. В виду этого, далее нами будут рассмотрены представлений об успешности в период ранней взрослости.

1.2. Представления об успешности в период ранней взрослости. Факторы влияющие на формирование успешности.

Представления об успехе, отличаются в зависимости от возрастного периода, так как каждый возраст имеет перед собой разные задачи развития. Данный тезис будет рассмотрен нами далее в эмпирических исследованиях и возрастных периодизациях, на предмет поиска отличий представлений об успехе в периоде ранней взрослости.

Представления об успешности, и себе как успешной личности формируются в результате достижения успеха личностью, доступными ею методами. Для осознания, что такое успех и в каких областях личность

может быть успешной, личность проходит этапы самоосознания, здесь мы сталкиваемся с понятием Я-концепция. Сам термин, Я-концепции был разработан Р.Бернсом, и определен как «совокупность представлений и суждений о себе у индивида, и их оценка» [11, 256]. В результате развития Я-концепции, личностью реализуется процессы самосознания – это по Р.Бернсу, «способность выделять себя из окружающего мира, осознавать и оценивать свое отношение к миру и к себе, как к личности» [11, 257]. На основании данных процессов личность ищет собственное представление о том, что такое успех, то есть социальные представления об успешности индивидуализируются. В период ранней взрослости, понятие успешности, приобретает большое значение, так как социальная взрослость, характеризуется через понятие успешности. Успешным человеком считается личность, достигнувшая результатов в частных Я-концепциях: в роли сексуального партнера, супруга, родителя, профессионала, руководителя – т.к. эти роли обусловлены социальным контекстом.

Итак, представления об успехе определены задачами социального и личностного развития, и в результате самоанализа личности, о том каким образом, она может достичь успеха. Таким образом, объективным показателем успешности становится самооффективность личности. С точки зрения А. Бандуры самооффективность – это «оценка собственной эффективности, при которой происходит оценка навыков компетентности» [10, 160]. При этом, на оценку и достижение самооффективности большое влияние оказывает реальный опыт индивида. Отсюда, мы понимаем, что чем в большей степени взрослая личность самореализовалась, тем в большей степени сформированы у нее адекватные представления об успехе. Однако, А. Бандура отмечает, что на представления об успешности и собственно успешность или самооффективность, оказывают влияние факторы замещающего опыта (опыт окружающих) и убеждения личности. На основании этих двух факторов, личность, не имея собственного опыта, формирует представления о том, что такое успех и какова личностная

успешность [10, 165]. В данном случае, если большое значение отводится успеху, как фактору подвластному внешним событиям, то самооффективность личностью оценивается как низкая.

Основной вывод, который мы можем сделать при анализе работ, что представления об успехе формируются при решении задач возрастного развития. В раннем взрослом возрасте, эти задачи определены достижением результатов в личных и профессиональных сферах. Рассмотрим современные исследования по данной проблеме.

Кандидатом психологических наук, М.Газиловой, в работе «успех и успешность как дискриптор молодой и здоровой личности» [12], описываются представления об успехе у молодежи. 46,8 % в исследовании описывают успешность, как «достижение поставленных целей», Представления об успехе у испытуемых делятся на три группы:

- Успех – это карьерный рост, общественное признание, материальная обеспеченность, статус, авторитет, престижная работа;
- успех – это качества (целеустремленность, настойчивость, старательность).
- успех – это условия (стечение обстоятельств, здоровый образ жизни, умение достигать цели.

В основном представления об успехе сводятся к личностным характеристикам.

Далее автор изучает представления об успешном человеке. По мнению, респондентов успешный человек – это целеустремленный человек (73,2%), общительный (64,2%), умный (60,6%), обеспеченный (53,6%), ответственный (43,4%). Описание идеального человека, в период ранней взрослости, центрируется на личностных характеристиках. Однако, показателями успеха в исследовании, респонденты, описывают социальные достижения, вместо личностных. На наш взгляд, это характеризует современное общество, направленное на потребление, где успех и успешность — это результат личных усилий, но при этом не характеризуется развитием личности, а

рассматривается через призму материальных благ. М. Газилова, причиной этого видит в большей доступности внешних показателей. При этом, в исследовании выделяется и второй прототип успешного человека, для которого успех – это всецело социальное достижение, который является результатом действия внешних причин. Важным, в результатах исследования мы отметили, что 76% определили успешного идеального человека, через понятие ответственность, однако, при этом 71% респондентов качества реального успешного человека, определили через внешние характеристики.

И.А. Мелиховой, А.А. Архиповой, Ю.А. Граждиян было проведено исследование, в котором изучены представления об успехе и ощущения успеха в период ранней и поздней взрослости [25]. Они отметили, что в период ранней взрослости личность амбициозна, к периоду поздней взрослости обретает уверенность в своих силах. Для периода ранней взрослости, важен успех, и чем больше направленность, на себя, осознанность и ответственность за свои действия, тем значимее становится успех, воспринимаемый уже как личное достижение, а не судьба или удача. К позднему взрослому возрасту успех оценивается респондентами, как смысл жизни, в период ранней взрослости, представления об успехе в большей степени связаны с азартом [25, 56-59].

Отдельный интерес представляет исследование социальных представлений о неуспехе и неудаче, проведенное Л.И. Дементий, и О.П. Нечепоренко. Понятие неуспеха, является антонимом понятие успеха, таким образом на основании представлений о неуспехе, мы можем определить каковы представления об успешности.

Л.И. Дементий, и О.П. Нечепоренко, реализовали культурологический анализ, факторов, влияющих на представления об успехе, в российской культуре [18]. Таковыми факторами являются достижение личного успеха, или достижение удачи, благоприятное стечение обстоятельств, наличие связей. В российской культуре, экстерналиные факторы успеха преобладают в большей степени, что говорит о том, что для русского человека характерно

представление об успехе как об удаче. Данное заключение, авторы делают на основании лингвистического анализа слова неуспех, который ассоциируется с неудачей [18, 25-29].

Авторы, реализовали эмпирическое исследование, понятия «неуспех», на основании этих данных, мы формируем представления об успехе у взрослой личности. Встречается разность понятий, одни трактуют успех как удачу, а отсутствие успеха как неудача, другие относят успех к личностным достижениям. В заключение, Л.И. Дементий и О.П. Нечепоренко, приходят к выводу о том, что у достигнувших успеха личностей, представления об успехе заключены в значимости фактора личностной активности, а представления об успехе, у личностей, не достигнувших успеха, заключены в значимости фактора удачи или стечения обстоятельств [18, 25-29].

Итак, как мы видим по результатам исследований, в период ранней взрослости, представления об успехе характеризуются через личностные и социальные достижения. При этом, факторами, оказывающими влияние на достижение успеха, обозначены исключительно ресурсы личности. Проблема, факторов, влияющих на формирование успеха, неоднократно затрагивалась на теоретическом уровне зарубежными и отечественными психологами. Не менее важно рассмотреть факторы, влияющие на формирование успешности подробнее, так как представления об успехе отличаются не только в связи с возрастными характеристиками, но и отличаются в случае ощущает ли личность себя успешной или нет. Изучив факторы, влияющие на формирование успешности, мы сможем рассматривать представления об успехе в связи с одним из личностных критериев, который позволяет быстрее достичь успеха.

В литературе выделено два направления, в рамках которых анализируются механизмы успешной деятельности человека. К первому относят биологически ориентированные теории одаренности. Авторы этих теорий (П.В. Симонов) полагают, что причины успеха человека заключаются в его индивидуальных биологических особенностях и в особенностях его

органической конституции. Существенная роль в процессе обретения успеха отдается интеллекту, духовному овладению значимыми сферами. Такой позиции придерживается отечественный психолог П.В. Симонов, полагающий, что для успешного удовлетворения своих потребностей человек должен много знать [33, 56]. Каждый человек должен иметь развитую мотивационную компетентность в смысле потенциальной готовности со знанием дела решать поставленные задачи.

Второе направление, изучает человеческие факторы эффективности деятельности, детерминанты профессионального и социального личностного успеха. Сторонники данного направления считают, что профессиональная успешность человека во многом зависит от характера цели и желания работать.

Таким образом, факторами, влияющими на достижение успеха, являются личностные задатки, и мотивация. Например, С.Л. Рубинштейн считал, что вероятность достижений человека зависит от его внутренних резервов, приводящих его к успеху лишь в том случае, когда в процессе жизнедеятельности они активно реализуются, то есть представления об успехе здесь представлены личностными ресурсами [32, 460].

Проблематика изучения факторов, влияющих на успех, затрагивалась в трудах гештальтпсихологии (К. Левин, Ф. Хоппе, М. Юкнат, У. Джемс). Для изучения положений данных теорий, мы обратились к аналитической работе Е.П. Гиоевой, посвященной рассмотрению успеха в концепциях гештальта [13].

Ф. Хоппе и К. Левин рассматривали понятие успеха, через призму уровня притязаний. Переживание успеха, по мнению авторов, зависит от уровня притязаний. Уровень притязаний Ф. Хоппе, трактует как: «совокупность сдвигающихся с достижением, ожиданий и целей на будущее» [13]. Уровень притязаний в данном случае является личностным задатком, как отметил К. Левин, определяющий итог результата, как успех или неуспех. То есть, переживание успеха усиливает мотив. М. Юкнат,

продолжила данные идеи, дополнив, что впоследствии уровень притязаний зависит от опыта, его успешности-неуспешности.

Американский психолог У. Джемс, вывел формулу, в которой от успеха равен самоуважению (самооценке личности), деленной на уровень притязаний. Таким образом, чем выше уровень притязаний, и самоуважение личности, тем успешнее он должен себя ощущать. И, напротив, чем успешнее он себя ощущает, тем в большей степени проявляется его самоуважение к себе, и адекватнее становится уровень притязаний.

В данных исследованиях, изучены взаимосвязи успеха и успешности с такими явлениями как мотивы, цели, уровень притязаний, уровень достижений.

Р. Стернберг в своей трехкомпонентной теории интеллекта указывает на его взаимосвязь с жизненной успешностью, которую он определяет в качестве способности достижения уровня личных стандартов, заданных конкретным социальным контекстом. Эту способность выводят из творческих, аналитических и практических способностей [35, 170].

Д.А. Леонтьев в своих работах факторами, влияющими на успех, отмечает осмысленность жизни, способность к рефлексии [24, 130]. Т.О. Гордеева как фактор успешности рассматривает мотивацию достижения [14].

На наш взгляд, по итогам анализа работ Д. Роттера, М.М. Смирновой, Н.В. Лейффрид., и др. наиболее влияющим на успешность фактором является выраженность локуса-контроля. Возвращаясь к заключительным выводам в работе Л.И. Дементий и О.П. Нечепоренко, мы обнаруживаем наглядность влияния локуса контроля, так как по результатам исследования, одни испытуемые характеризовали собственные представления внешними характеристиками, а другие внутренними. Данный тезис, и понятие локуса-контроля и его полярности будут изучены нами далее.

Итак, в период ранней взрослости представления об успехе характеризуются личными и социальными достижениями. Успех, в период ранней взрослости, воспринимается как профессиональное достижение,

социальный статус, материальная обеспеченность, развитие личностных качеств. Успех воспринимается как случайно стечение обстоятельств. В период ранней взрослости, личность активно стремится к успеху, а достижение успеха носит азартный характер. В качестве факторов, влияющих на достижение успеха, отмечено влияние личностных качеств. Нами были проанализированы, дополнительно исследования, в большинстве из которых ведущим фактором, влияющим на достижение успеха указана поляризация локуса-контроля, в частности интернальность. Интернальность, как качество личности, соотносится с представлениями об успехе в период ранней взрослости, такими как осознанность и ответственность, в виду этого данное понятие будет изучено нами далее.

1.3. Феномен интернальности в период ранней взрослости

Для понимания особенностей проявления интернальности в раннем возрасте, нам необходимо познакомиться с данным понятием ближе.

Проблема интернальности представлена под разным углом зрения во многих философских, социологических и психологических концепциях. В психологии категория интернальности связана с исследованием эффективного коллективного поведения и разных аспектов индивидуального успешного поведения; при изучении социального влияния; в связи с вопросами социальных сообществ и нравственного поведения личности.

Традиционно интернальность соотносится с именем Д. Роттера и его теорией локуса контроля [44]. Локус контроля Д. Роттер вывел из своей теории социального научения, где ключевое место отводится антиципации, ожиданиям личности, что ее поведение приведет к определенному вознаграждению. Локус контроля - это обобщенное ожидание того, в какой степени человек контролирует подкрепления в своей жизни. Локус контроля означает склонность человека к приписыванию ответственности за результаты своей деятельности внешним факторам или, наоборот, собственным усилиям и способностям. Параметр локуса контроля

рассматривают в качестве особого фундаментального типа обобщенных ожиданий, степени понимания человеком причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого. Если человек ответственность за события, происходящие в его жизни, принимает на себя и объясняет их своим поведением, характером и способностями, то это указывает на наличие у него внутреннего (интернального) контроля. Если же он склонен приписывать ответственность за все внешним обстоятельствам, находя причины в окружающей среде, в судьбе, случае и других людях, то это означает наличие у него внешнего (экстернального) контроля.

Д. Роттер полагал, что личности с внутренним локусом контроля физически и душевно являются более здоровыми, чем личности с внешним локусом. Личности с внутренним локусом пользуются популярностью, обладают хорошими социальными навыками и имеют более высокий уровень самооценки, что и повышает их шансы на жизненный успех [44].

Интернальность не является врожденной и неизменной чертой. Это устойчивые личностные характеристики, которые формируются в процессе социализации индивида. Д. Роттер в своих работах ясно показывает, что экстерналы и интерналы не являются типами, потому что каждый имеет характеристики не только в своей категории, но и, в небольшой степени, другой. Конструкт рассматривают как континуум, который имеет на одном конце выраженную экстернальность, а на другом - интернальность. Людские убеждения располагаются на всех точках между ними, по большей части в середине.

В теории Д. Роттера, как и в других подобных теориях, речь идет конкретно о воспринимаемом контроле. Хотя оценка индивидом своих способностей может быть неточной. Существует несколько причин, которые способствуют ошибочному восприятию контроля. Умение управлять собственной жизнью обеспечивает человеку определенную степень независимости от биологической и социальной реальности. Человек стремится ощутить свой контроль над ситуацией даже тогда, когда ее исход

определяет случай. Порой для сохранения чувства контроля достаточно осознать свою способность предсказывать появление события, что уже не рассматривается как контроль над ним. Ошибочное восприятие субъективного контроля как высокого, влечет пренебрежение возможной опасностью, формирование завышенных ожиданий по отношению к эффективности собственных действий. В итоге индивид либо оказывается неготовым к стрессовым ситуациям, либо испытывает глубокое разочарование своими способностями [44].

Далее интернальность изучалась через теории мотивации достижения Д. Макклелланда и Дж. Аткинсона, предполагая, что человек, имеющий высокие потребности в достижении, вероятно больше верит в свои силы и способность достигать своих целей [6, 246].

Упоминается концепция Г. Уиткина, которая дифференцирует людей по когнитивному стилю на «поле-зависимых» и «поле-независимых». Известно, что в экспериментах Г. Уиткина и его сотрудников, человек, который зависит в своем восприятии от перцептивного поля, в реальном поведении больше проявляет экстернальную ориентацию, по сравнению с теми людьми, которые не зависят от перцептивного поля.

Заслуживает внимания и фрустрационная теория С. Розенцвейга, согласно которой в обычных житейских ситуациях каждый человек склонен реагировать на трудности по-разному: кто-то постоянно обвиняет себя («интрапунитивная реакция»), другой всегда приписывает ответственность внешним обстоятельствам, которые его окружают («экстрапунитивная реакция»), третий может придерживаться примирительной позиции, не обвиняя ни себя, ни других («импунитивная реакция») [48].

Итак, по итогам, анализа работ, мы склоняемся к определению Д. Роттера, что интернальность — это один из полюсов локуса контроля, характеризующий, интегральное личностное качество принимать на себя ответственность за происходящее, реализовывать активную жизненную позицию и достигать успеха в различных жизненных ситуациях. Чем

интернальность выше, тем человек в большей степени считает причиной происходящего с ним именно себя. Интернальность осуществляется, основываясь на сложную структуру контроля, и подразумевает гибкое использование оптимальных атрибутивных стратегий в процессе принятия решений. Мы, в след за С. Розенцвейгом, рассматривали ответственность, как синонимичное явление интернальности.

Функции интернальности. Интерналы в большей степени склонны забывать или не воспринимать угрожающую их самосознанию информацию. Впервые такую тенденцию интерналов отметил Р. Эфран. В его докторской диссертации сообщалось, что предрасположенность студентов забывать свои неудачи значимо связаны с их интернальностью. Многочисленные исследования показывают, что экстерналы намного больше подвергаются социальному воздействию в отличие от интерналов. В. Фарес обнаружил, что интерналы не только сопротивляются постороннему воздействию, но, когда представляется возможность, стараются контролировать поведение других. Интерналам обычно нравятся лица, которыми они могут манипулировать, и, напротив, не нравятся те, на кого они не в состоянии повлиять. Интерналы, по-видимому, более уверены в своей способности решать проблемы и потому независимы от мнения других.

Так, Р. Ло, в процессе изучения взаимосвязи локуса контроля и отношения к собственному здоровью, сравнивая экстерналов и интерналов обнаружил, что последних чаще поощряли родители, если следили за собственным здоровьем, значит хорошо чистили зубы, придерживались диеты и регулярно показывались стоматологу. Именно благодаря данному раннему опыту интерналам больше, чем экстерналам, известно о том, что служит причиной заболевания, и поэтому они в большей степени заботятся о собственном здоровье и благополучии.

Симоновым было проведено первое исследование связей между локусом контроля и когнитивной активностью личности. В работе, которая была нацелена на изучение информационно-поискового поведения,

участвовали 86 человек. Это небольшое число испытуемых было отобрано из 1262 туберкулезных больных. После заполнения шкалы локуса контроля всей генеральной совокупностью, выработка выравнивалась по ряду признаков: возраст, доход, продолжительность болезни и др. Тщательность отбора диктовалась необходимостью обеспечить максимальную сопоставимость контролируемых переменных: понимание сущности своей болезни (диагноза, прогноза, прогресса в лечении и пр.), удовлетворенность сведениями о ней и о способах лечения, активность пациента в добывании информации о течении болезни [33, 150]. Обнаружено, что интерналы обладали значительным объемом знаний, больше интересовались характером, причиной и лечением болезни, чем экстерналы. Интерналы показали низкую удовлетворенность количеством информации, которую они получали от персонала. Иначе говоря, повышая свою информативность, интерналы пытались получить большую степень контроля над жизненной ситуацией и этим существенно отличались от экстерналов.

Другое свое исследование провел Ф. Симен среди несовершеннолетних заключенных. И в этом исследовании обнаруживалась большая осведомленность интерналов: они, например, лучше знали способы побега, были хорошо информированы о порядке досрочного освобождения, обладали иным сведениями, относящимися к освобождению и полезными после выхода из заключения. Гипотеза о том, что информативно-поисковое поведение представляет собой функцию локуса контроля, впоследствии проверялась в многочисленных исследованиях. Д. Дейвис и В. Фарес полагали, что различие между поведением интерналов и экстерналов будет тем сильнее, чем выше предопределенность ситуации.

В аналитическом труде А. Р. Давудовой, «интернальность как психологическая проблема» [16, 170-173], приводится цитата К. Вэлстоун, Б. Стрикланд и Б. Вэлстоун, которые установили, что интерналы в большей степени, чем экстерналы предпринимают меры предосторожности, дабы сохранить или поправить свое здоровье, например, бросают курить,

включают в свой режим физические упражнения и регулярно посещают врача. Более того, в случае болезни интернальный локус контроля способствует выздоровлению, а вот экстернальный, порождающий в крайних случаях так называемый синдром приобретенной беспомощности, наоборот, препятствует ему.

Таким образом, интернальность повышает уровень ответственности личности за собственное здоровье и развитие. Высокая интернальность выражает достаточный уровень приспособления. Человек осознанно подходит к тому, что его жизнь зависит от него самого, в его силах изменять среду и управлять ею. Человеку присуща адекватная восприимчивость окружающего мира и легкая адаптация в социуме. Интерналам не занимать уверенности в себе, они определяют смысл и цель в жизни. Человек, отвечающий за себя и несущий ответственность за свою деятельность, умеет добиваться желаемого результата, он не сдается в сложной ситуации и не теряет надежды. Исследования, основанные на роттеровской шкале интернальности - экстернальности позволили конкретизировать различия между интерналами и экстерналами относительно приписывания контроля над собственной жизнью внутренним или внешним источникам.

Рассматривая проблему соотношения успеха и интернальности, мы обратились к исследованию М.М. Смирновой, проведенное в 1989 году по проблеме психологической характеристики выраженности локуса контроля в тексте, где раскрыта взаимосвязь с успехом: «Атрибуция ответственности за успех и неудачу при одной из полярностей локуса контроля различна. Экстерналы приписывают ответственность за успех внешним факторам, вплоть до фатализма. Интерналы берут ответственность на себя, видя причины неуспеха только в своих недостатках» [34].

Отсюда, мы понимаем, что представления об успехе у экстернала – это судьба, удача, стечение обстоятельств. Для интернала же, представления о успехе характеризуются трудом, достижениями, упорством и результатом. В

последствии этих идей о локусе контроля придерживались многие отечественные и зарубежные авторы.

Диссертационное исследование 2006г. Н.В. Лейфрид «Ответственность, как личностная детерминанта представлений об успешном человеке», раскрывает что: «прототипами представлений об успешности ответственного человека являются такие факторы, как: интеллектуальность, социальная компетентность, творчество, общественное признание, привлекательность, удовлетворенность, престижная работа, рационализм, активность, решительность, социальная поддержка, удача» [23, 130].

В 2013 году И.А. Мелиховой, А.А. Архиповой, Ю.А. Граждиян было проведено исследование влияния локуса контроля на мотивацию достижения успеха. Авторы, выдвигают предположение о том, что уровень субъективного контроля (экстернальности-интернальности) оказывает влияние на мотивацию достижения успеха. Исследователями, было проведено исследование на 50 студентах, в возрасте 18-21 года и 50 респондентах в возрасте 35-50 лет. По результатам исследования, авторы обнаружили, что молодежи свойственен средний уровень мотивации достижения успеха, наряду с экстернальным локусом контроля. У взрослых уровень мотивации достижения успеха средний и высокий, наряду с высоким уровнем интернальности. По итогам исследования, авторы обнаружили, что с возрастом закономерность влияния интернальности на мотивацию достижения успеха усиливается. Авторы пишут: «Среди интерналов чаще всего встречаются как лица с высоким уровнем мотивации достижения успеха, так и мотивации избегания неудач. Они склонны полагаться на себя, но объясняют собственные неудачи, как результат недостатка своих умений, это мотивирует их к стремлению достичь успеха, либо избежать неудачи» [25, 56-59].

Таким образом, мы видим, что интернальность определяет способность к достижению успеха. В виду этого она особенно значима в период ранней взрослости, когда целями развития личности становится самореализация.

Рассмотрим подробнее особенности формирования интернальности в период ранней взрослости.

А.В. Соловьевой в ходе эмпирического исследования интернальности в период взрослости, определила, что интернальность в области межличностных отношений и достижений, является центральной и связана с показателем «здоровье». А.В. Соловьева считает, что интернальность представляет относительно независимое образование [36]. На основании данного исследования, мы полагаем что основными задачами, на которые направлен локус-контроля являются взаимоотношения и самореализация. Немаловажно, что чем выше здоровье личности, тем больше способность к осуществлению внутреннего локус-контроля, несмотря на то, что в целом способность к локус-контроля, не зависит ни от каких других факторов.

Опираясь на теоретические положения теорий возрастной психологии, в частности В.С. Мухиной [28], результаты исследования А.В. Соловьевой в контексте психологии развития, мы понимаем, что интернальность в ранней взрослости направлена на решение задач возрастного периода.

Итак, мы рассмотрели понятие интернальности, его функции и особенности формирования в раннем взрослом возрасте. Интернальность – это один из полюсов локуса контроля, характеризующий, интегральное личностное качество принимать на себя ответственность за происходящее, реализовывать активную жизненную позицию и достигать успеха в различных жизненных ситуациях (Д. Роттер). Достижение успеха возможно при интернальном локусе контроля. Успех для личности с интернальным локусом контроля – это ответственность и результат собственных усилий.

По Э. Эриксону цель развития в период взрослости является достижение близости с окружающими, выстроение межличностных отношений, поиск душевной теплоты и доверия [43, 175]. Эта же идея прослеживается в работах Г.С. Абрамовой, она рассматривает задачи взрослости через призму интимных отношений: достижение близости и создание семьи – основные задачи данного периода [2, 407].

Таким образом, рассмотрев понятие интернальности, мы вслед за Д. Роттером, считаем, что интернальность – это одна из полярностей локуса-контроля. Локус-контроля – это волевое усилие, которое имеет две полярности: внешнюю (экстернальность) и внутреннюю (интернальность). От того, какой локус-контроля зависит восприятие достижения успеха личностью: зависит ли он от условий внешней среды (экстернальность) или необходимо предпринимать собственные усилия (интернальность). В данной работе, мы подробнее изучаем параметр интернальности. Направленность локуса-контроля зависит от задач возрастного этапа. В период ранней взрослости интернальность направлена на самореализацию (А.В. Соловьева) и построение межличностных отношений (Э.Эриксон, Г.С. Абрамова).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В данной главе нами был проведен теоретический анализ проблемы представлений об успехе с разным уровнем интернальности, нами сделаны были следующие выводы:

Представления об успехе – это представления личности или общества о значимых ценностях, которых должен достичь человек, и при достижении которых личность можно считать успешной. Представления об успехе могут быть социальными достижениями: (социальный статус, карьера, материальное благополучие) или достижениями личности (саморазвитие, семья). Формируются представления об успехе под влиянием личных ценностей или задаются мнением общества. Представления об успехе зависят от возраста личности, так как социальная взрослость определяется решением задач возрастных этапов.

В период ранней взрослости представления об успехе характеризуются личными и социальными достижениями. Успех, в период ранней взрослости, воспринимается как профессиональное достижение, социальный статус, материальная обеспеченность, развитие личностных качеств. Для достижения успеха личность может предпринимать личные усилия, а может ожидать стечения обстоятельств, здесь речь идет о направленности локуса-контроля.

Локус-контроля – это волевое усилие, которое имеет две полярности: внешнюю (экстернальность) и внутреннюю (интернальность). От того, какова полярность локуса-контроля, зависит восприятие достижения успеха личностью: зависит ли он от условий внешней среды (экстернальность) или необходимо предпринимать собственные усилия (интернальность). В данной работе, мы подробнее изучаем параметр интернальности. Направленность локуса-контроля зависит от задач возрастного этапа. В период ранней взрослости интернальность направлена на самореализацию (А.В. Соловьева) и построение межличностных отношений (Э.Эриксон, Г.С. Абрамова).

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УСПЕХЕ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ

2.1. Организация исследования

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Измерение уровня субъективного контроля (УСК)

Методика УСК - предназначена для оценки сформированного уровня интернальности. Методика адаптирована и валидизирована Е.Ф. Бажиным, Е.А. Голынкиной и А.М. Эткингом в 1972 г. Показатели методики УСК организованы в соответствии с иерархической структурой системы регуляции деятельности и включают в себя все шкалы индивидуального УСК личности, а именно:

1. шкала общей интернальности;
2. шкала интернальности в области достижений;
3. шкала интернальности в области неудач;
4. шкала интернальности в семейных отношениях;
5. шкала интернальности в области производственных отношений;
6. шкала интернальности в области межличностных отношений;
7. шкала интернальности в отношении здоровья и болезни.

С целью повышения уровня достоверности результатов опросник был сбалансирован по следующим показателям:

1. по интернальности-экстернальности - первую половину из пунктов опросника мы сформулировали таким образом, чтобы положительный ответ на них дали лица с интернальным УСК, а вторую половину - чтобы положительный ответ на нее дали лица с экстернальным УСК;

2. по эмоциональному знаку - эмоционально позитивные и эмоционально негативные ситуации описывает одинаковое количество пунктов опросника;

3. по направлению атрибуций - в первом и третьем лице сформулировано одинаковое количество пунктов опросника.

По опроснику, который предназначается для исследовательских целей, необходим ответ по 6-бальной шкале «-3, -2, -1, +1, +2, +3», где ответ «+3» будет означать «полностью согласен», а ответ «-3» - «совершенно не согласен» с этим пунктом.

Надежность опросника охарактеризована двумя показателями: стабильностью во времени результатов опросника, который был проведен на той же выборке, и внутренней согласованностью пунктов, которые входят в одни и те же шкалы.

2. *Метод психосемантического эксперимента. Вид: ассоциативный эксперимент*

Экспериментальный метод для выявления личных комплексов посредством исследования ассоциаций или связей, кажущихся с первого взгляда случайными.

Инструкция: «Дайте первые пришедшие на ум пять ассоциаций, соответствующие слову «успех». Методика анализируется посредством контент-анализа.

3. Метод незаконченных предложений

Проективная психологическая методика, относится к методикам дополнения, и именно, к аддитивным методикам, одному из видов проективных методик.

Нами была разработан и апробирован список предложений.

Инструкция: «Перед вами список незаконченных предложений. Вам предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него содержание характерное для вас. Выполняйте работу по возможности быстро. Завершайте начало предложения, не раздумывая, первым, что приходит в голову».

- Человек может достичь успеха, потому что...
- Чтобы достичь успеха, необходимо...

- Человек склонен приписывать успех...
- Чаще всего успех ждет...
- Успех достигается, когда...
- Успешный человек - это...
- Успех зависит от...
- Стремление к успеху присуще...
- Первое правило успеха – это...
- Успех сопутствует тому, кто...
- Успеха достичь...
- О человеке можно сказать, что он добился успеха, если...

4. Шкала самооэффективности. Методика Р. Шварцера, М. Ерусалема (адаптация В. Ромека, 1996 г.) Прототип методики: Self-Effectiveness Scale (1989 г.).

Цель методики - определение степени самооэффективности, то есть веры в собственные способности и в возможность собственного успеха.

Анализ результатов исследования предполагает качественную и количественную обработку результатов. Для проведения статистического анализа использовались коэффициент корреляции Пирсона.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Мы изучаем разность представлений об успехе в зависимости от уровня интернальности-экстернальности. Уровень интернальности-экстернальности оценивался по результатам методики УСК.

Таким образом, деление испытуемых на группы по уровню интернальности проходило по методике УСК.

Все испытуемые были разделены на 2 группы: А - с высоким уровнем интернальности (и низким уровнем экстернальности), В – с высоким уровнем экстернальности (низким уровнем интернальности).

Таблица 1

**Особенности экстернальности-интернальности в период ранней
взрослости**

Уровень интернальности	Стены	Количество человек
Высокий	от 7 до 10	30
Низкий	от 1 до 4	30

Дальнейший анализ результатов был проведен в сравнении двух групп с высоким и низким уровнем интернальности (экстернальной и интернальной группы).

Далее, мы изучили особенности самооффективности в группах интерналов-экстерналов.

Таблица 2

**Уровень самооффективности у интерналов-экстерналов, в период
ранней взрослости**

Выраженность локус-контроля	Уровень самооффективности	
	Высокий	Низкий
Интерналы	21	9
Экстерналы	6	24

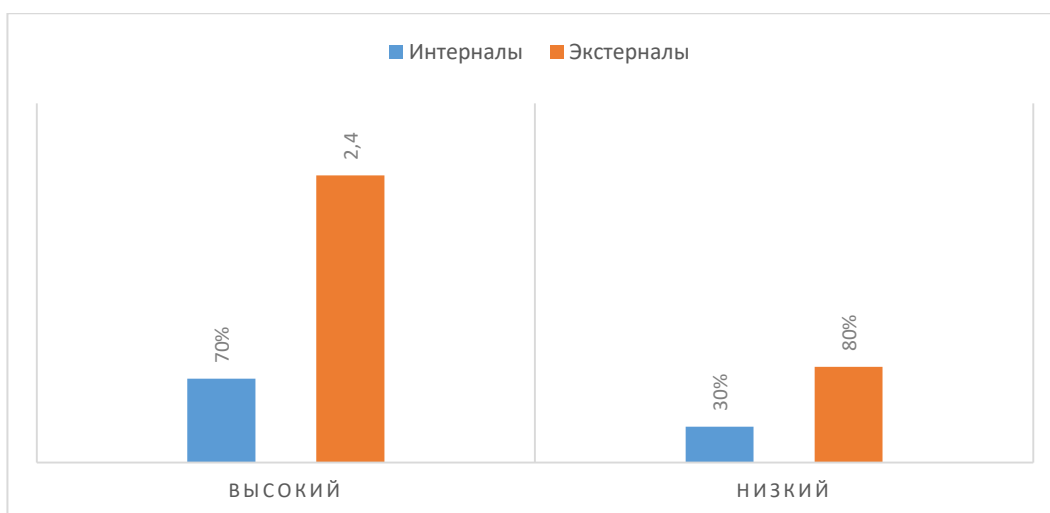


Рис. 1. Особенности самооценки у интерналов и экстерналов, в период ранней взрослости

Итак, мы видим, что интерналам характерен высокий уровень самооценки, а экстерналам характерен низкий уровень самооценки.

Для исследования представлений испытуемых об успехе мы использовали проективные методики. При анализе проективных методик мы использовали следующие категории анализа:

- достижимость успеха («достигим», «везение, удача»);
- составляющие успеха (карьера, признание, семья, деньги);
- эмоции, связанные с успехом (радость, любовь, уверенность);
- качества успешного человека.

Рассмотрим результаты каждой методики в отдельности.

Психосемантический метод (ассоциативный эксперимент) позволяет исследовать индивидуальные значения экзистенциальных понятий, затрагивающих более глубокий уровень отношения человека к социальным феноменам, исследовать личностные смыслы, вкладываемые респондентами понятие «успех».

В процессе обработки полученных сведений результаты были подвергнуты процедурам ранжирования и классификации на группы, при этом не учитывались разновидности единичных ассоциаций.

Сравнение ассоциаций, связанных со словом «успех» у испытуемых с разным уровнем интернальности-экстернальности представлены на графике.

Анализ показывает, что лица с локусом-контроля интернальностью ассоциируют успех с такими словами как: самореализация, ум, радость, независимость, целеустремлённость, любимая работа (см. Рис. 2)

Личности с экстернальным локусом-контроля ассоциируют успех с удачей, признанием, благополучием, деньгами, радостью, целеустремленностью.

Были установлены низкие показатели коэффициентов пересечения семантических полей в группах с разным уровнем интернальности.

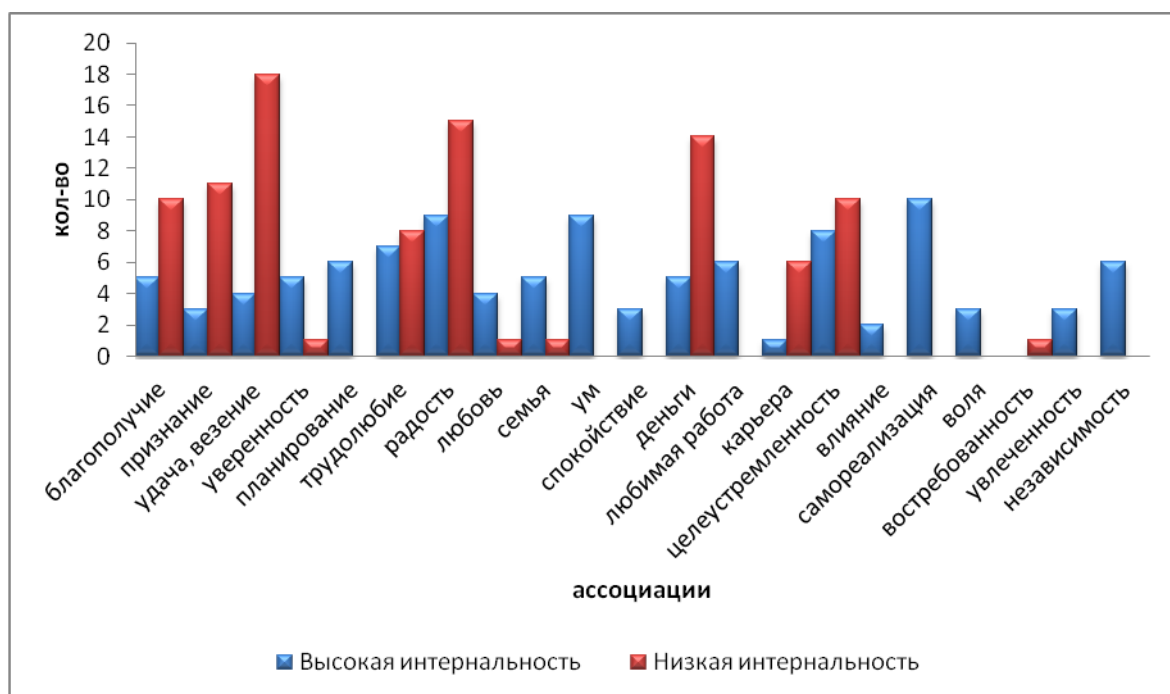


Рис. 2 Ассоциации со словом «успех» испытуемых с интернальным и экстернальным локусом контроля, в период ранней взрослости

Результаты данной методики показывают о том, что представления об успехе у людей с разным уровнем интернальности отличаются. Для интерналов успех – это в первую очередь самореализация, у экстерналов успех представлен большим количеством ассоциаций: успех – это удача/везение, успех-это радость и успех-это деньги.

Рассмотрим результаты методики «Незавершенные предложения» (Результаты качественного анализа см. Приложение Б).

Обобщенный анализ результатов данной методики позволяет выделить несколько аспектов.

- В представлении испытуемых с локусом-контроля интернальность, успех воспринимается как результат упорства, стараний, труда, ума, цели, плана, конкретных действий, стремлений, творчества, самореализации.

- В представлении испытуемых с экстернальным локусом контроля, успех воспринимается как результат везения и удачи, трудоголизма, стечения обстоятельств, богатства, победы.

- Успешный человек в восприятии испытуемых с локусом-контроля интернальность, имеет любимую работу, творческий, счастливый, целеустремленный, мудрый, трудолюбивый.

- Успешный человек в восприятии испытуемых с локусом-контроля экстернальность, богатый, сильный, организованный, счастливый, лидер, уверенный.

- Первое правило успеха, по мнению испытуемых с локусом-контроля интернальность упорство, труд, усердие, цель, ум.

- Первое правило успеха, по мнению испытуемых с локусом-контроля экстернальность, вера, желание, труд.

- Испытуемые с локусом-контроля интернальность склонны считать, что успех может достигнуть каждый в отличие от испытуемых с локусом-контроля экстернальность.

Таким образом, представления испытуемых об успехе отличаются. Испытуемые с локусом-контроля интернальность описывают успех через действия, достижения, усердие. Испытуемые с экстернальным локусом-контроля, описывают успех через везение, удачу, желание, веру.

Анализ методики незавершенные предложения, проводился с помощью контент-анализа, мы анализировали частоту повторяемости слов, используемых в группах испытуемых, таких как «счастье», «уважение», «уверенность», «вера», «радость», «любовь», «удовлетворение», «интерес» и др.

Результаты контент-анализа лексики испытуемых на основе выявления характеристик реального успешного человека.

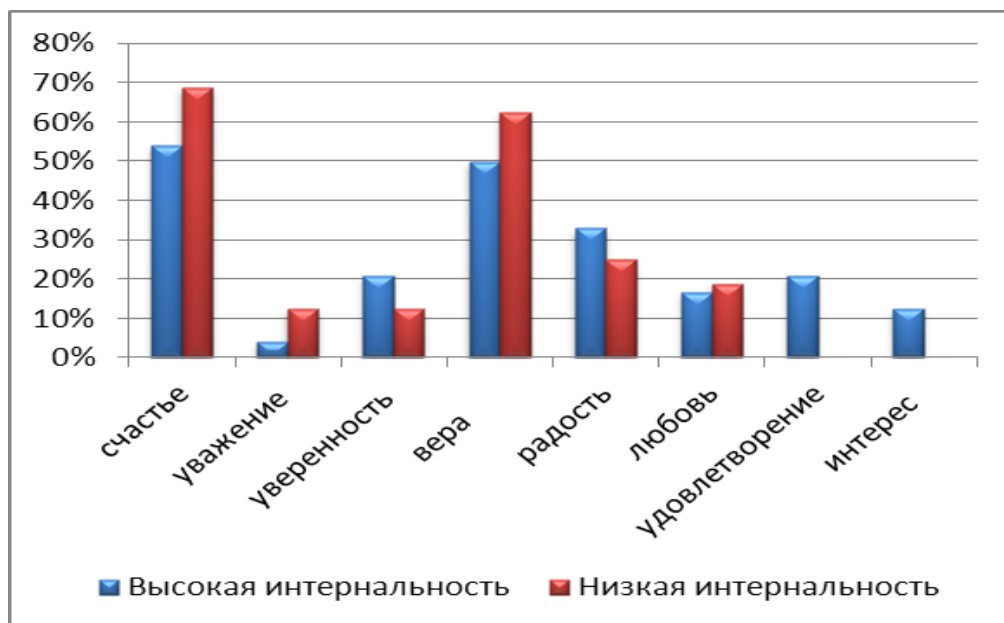


Рис. 3. Эмоции, связанные с успехом у интерналов и экстерналов, в период ранней взрослости

Анализ графика показывает, что лица с интернальным локусом-контроля проявляют более разнообразные эмоции такие как: счастье 54%, вера 50%, радость 33%, уверенность 21% , удовлетворение 21%, интерес 13%. Лица с экстернальным локусом-контроля, проявляют более эмоции такие как: счастье 69%, вера 63%, радость 25%, любовь 17%.

Различия в эмоциях, связанных с успехом, могут свидетельствовать о различиях в представлении об успехе у экстерналов и интерналов.

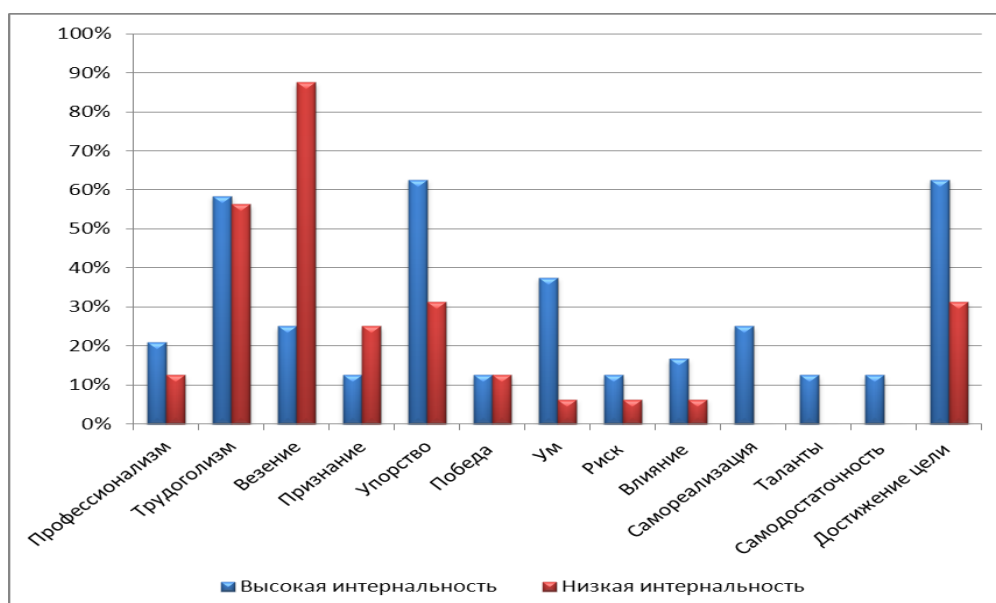


Рис. 4. Признаки успеха в представлении испытуемых интерналов-экстерналов, в период ранней взрослости

Интерналы связывают интерес с достижением цели 63%, упорством 63%, трудоголизмом 58%, умом 38%, профессионализмом 21%, то есть они связывают успех с собственными усилиями, и считают, что для достижения успеха необходимы упорство, ум, профессионализм, постановка цели.

Экстерналы, связывают успех с везением, трудоголизмом 56%, признанием 25%, достижением цели 31%, то есть они связывают успех с удачей и везением 88%, но при этом они признают, что для достижения успеха важен трудоголизм. Экстерналы одним из признаков успеха считают признание окружающих, в то время как интерналам, более значимым является самореализация, возможно, это свидетельствует о том, что у интерналов - внутренние критерии оценки собственного успеха в то время как у экстерналов - внешние критерии оценки успеха.

Рассмотрим представления испытуемых о возможных причинах успеха.

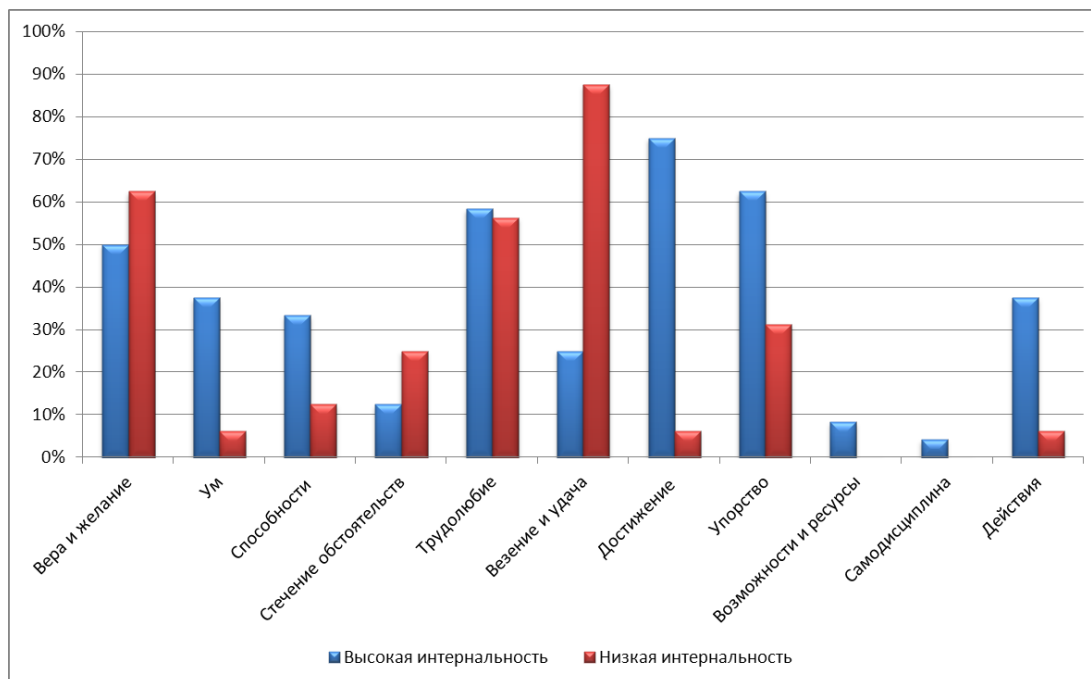


Рис. 5. Причины успеха. «Источники» успеха у интерналов-экстерналов в период ранней взрослости

Анализ графика показывает, что интерналы приписывают причины успеха достижениям, трудолюбию, действиям, упорству, желанию. Экстерналы приписывают причины успеха удаче, трудолюбию, желанию. Таким образом, интерналы, видят больше вариантов и «причин», способствующих успеху, вероятно в своей жизнедеятельности они склонны прилагать больше усилий для достижения результата и видят вокруг больше возможностей и ресурсов, используя которые они повышают вероятность достижения успеха. Следует заметить, что использование ресурсов - можно отнести к упорству и действиям, когда человек осознанно использует ресурсы из окружающей среды - это сложно назвать «везением» или «удачей», так как здесь, для достижения цели важно прикладывать усилия. Можно предположить, что интерналы более эмоционально включены в процесс достижения успеха, так как они понимают, что именно от их усилий зависит конечный результат, вероятно процесс достижения успеха может быть связан с некоторыми аспектами самооценки, уровнем притязаний и представлением о самоэффективности.

Мы рассмотрели особенности представлений о доступности успеха в каждой группе.



Рис. 6. Представления о «доступности» успеха у интерналов и экстерналов, в период ранней взрослости

Таким образом, интерналам свойственно думать, что каждый человек способен достигнуть успеха. Вероятно, интерналы, будут чаще прилагать усилия для достижения успеха, так как они не имеют установки, что для достижения успеха необходимо быть каким-то особенным, избранным, иметь выдающиеся способности. Что касается экстерналов, вероятно, если эти лица не считают себя относящимися к «избранным», они не будут верить в собственный успех. Таким образом, мы видим, что лица с разным полюсом локуса-контроля по-разному представляют успех, и вероятно прилагают разные усилия для его достижения.

Мы рассмотрели составляющие успеха в представлении испытуемых.

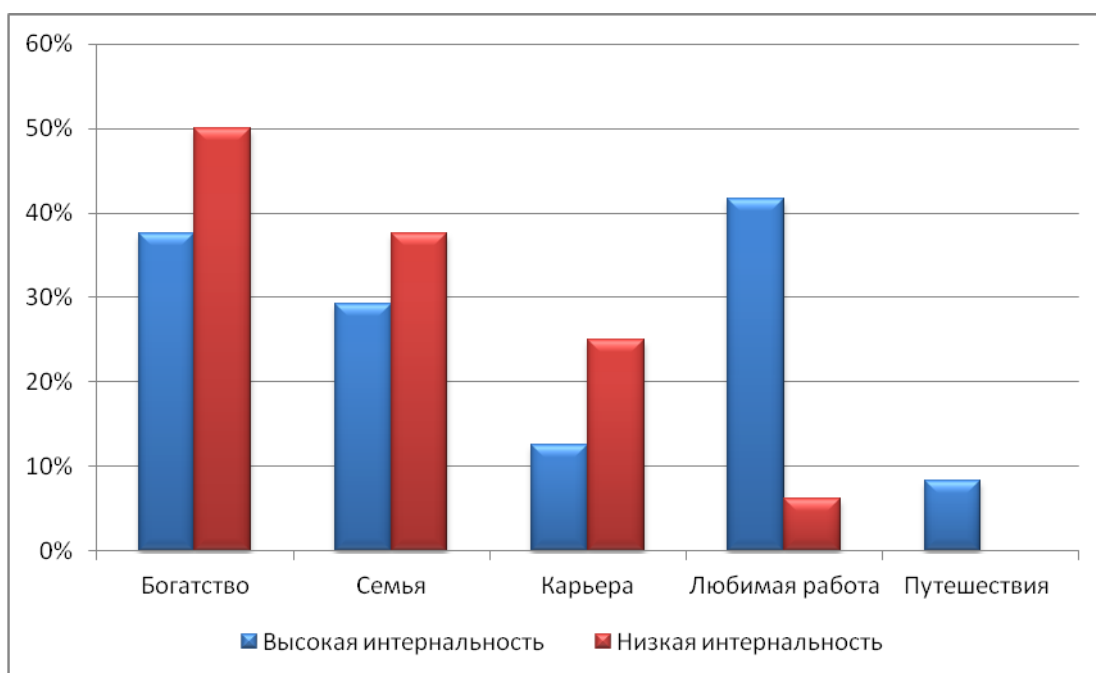


Рис. 7. Составляющие успеха у интерналов-экстерналов

Анализ графика показывает, что интерналы, составляющими успеха считают «любимую работу», «семью», «богатство». Экстерналы, составляющими успеха считают «богатство», «семью», «карьеру».

Если в лексике интерналов, очень часто встречается «любимая работа», то в лексике экстерналов, чаще используются слова «работа», «карьера». Можно предположить, что у интерналов и экстерналов разное отношение к работе и трудовой деятельности.

Таким образом, мы установили, что испытуемые с разным полюсом локуса контроля (интерналы и экстерналы) имеют разные представления об успехе.

В группе интерналов, испытуемые воспринимают успех, как достижение (66% испытуемых), в группе экстерналов, испытуемые воспринимают успех, как везение (33% испытуемых).

Сравнивая представления об успехе у интерналов и экстерналов, мы составили следующую таблицу.

Особенности представлений об успехе при интернальности и экстернальности, в раннем взрослом возрасте

Выраженность Локус- контроля	Представление об успехе	
	Успех Достижение	Успех Везение
Интерналы	23	7
Экстерналы	11	19

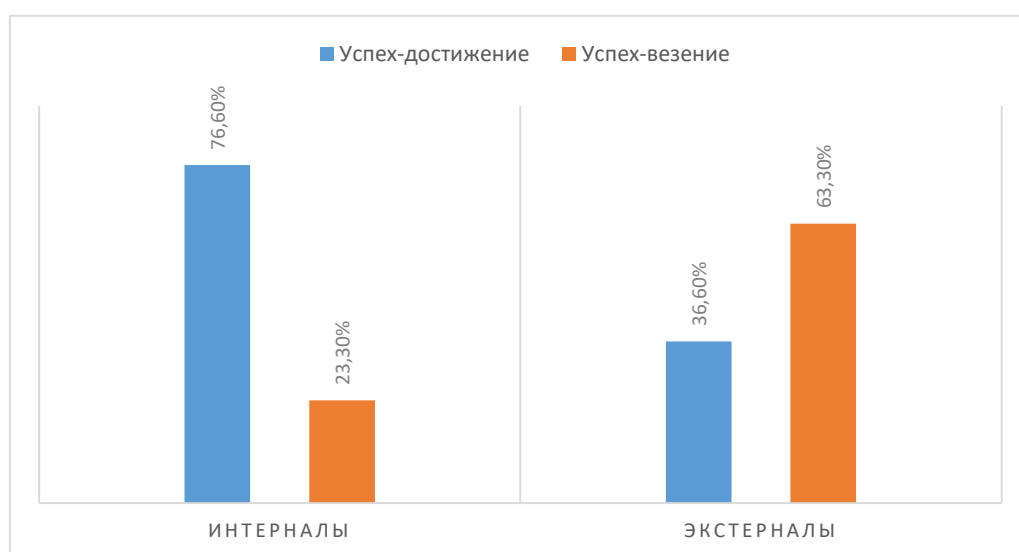


Рис.8. Разность представлений об успехе у интерналов и экстерналов, в период ранней взрослости

Итак, интерналы, чаще представляют успех как достижение, а экстерналы, чаще представляют успех как везение.

Рассмотрим, статистическую значимость разности представлений об успехе, обусловленную влиянием локуса-контроля.

Влияние самоофективности на интернальность у испытуемых установлены на статистически значимом уровне. Математическая обработка результатов проходила с использованием критерия Пирсона (см. Приложение Г).

Таблица 5. Критические значения χ^2 при $v=30$

v	P	
	0.05	0.01
30	50.873	43.792

Взаимосвязь самооффективности и интернальности: $p=11,01$.

Взаимосвязь самооффективности и экстернальности: $p=9,21$

Мы можем говорить, что испытуемым с высоким уровнем интернальности свойственна высокая самооффективность, в то время как испытуемым с экстернальным локусом-контроля свойственен низкий уровень самооффективности.

Взаимосвязь интернальности и представлений об успехе: $p=12,93$

Взаимосвязь экстернальности и представлений об успехе: $p=9,21$

Мы можем говорить, что было установлено, что испытуемым с высоким уровнем интернальности свойственно представление об успехе, как о личностном достижении, в то время как испытуемым с экстернальным локусом-контроля свойственно представление об успехе, как о везении.

2.3. Методические рекомендации по коррекции локуса-контроля

Нами были разработаны методические рекомендации, направленные на коррекцию локуса-контроля. Корректируя локус-контроля с экстернального на интернальный, мы придем к изменению представлений об успехе у личности, в виду того что, характеристика представлений зависит от полюса локуса-контроля.

Методами формирования интернального полюса локуса-контроля, являются социально-психологические тренинги и психокоррекционные программы, целью которых является формирование ответственности за собственную жизнь.

В качестве направлений работы, могут быть использованы:

1) Освоение образцов социального поведения, основанного на внутренней ответственности личности;

2) Формирование интернальности на уровне мировоззрения.

Одновременно с этим, необходимо проводить работу по изменению отношения к себе и другим, обучению уверенному поведению, отказ от образцов поведения в форме «выученной беспомощности». В содержании таких тренинговых программ включаются упражнения, направленные на анализ собственного поведения, анализ трудных жизненных ситуаций, рефлексия связи выбора и достижений. По нашему мнению, для таких программ подходит комплекс упражнений, предложенный А. Эллисом в системе рационально-эмоционально-поведенческой терапии. С помощью данного комплекса упражнений, личность оценивает свои эмоциональные реакции в отношении внешних ситуаций и старается их рационализировать и далее применить в поведении. Мы, предполагаем, что в данный процесс может быть анализ взаимосвязи собственного выбора и полученных достижений. Через упражнения, предложенные А. Эллисом, человек приходит к самоосозанию и самоподдержке. По, положениям РЭПТ, ошибочно иметь представления о жизненном успехе, в рамках любви, социальных достижений, статусе, как об абсолютной истине успеха. Успех, через понятия терапии Эллиса, и отсутствие психологических проблем, трактуется лишь через призму собственных ценностей. В виду этого, все упражнения (оценка собственных эмоций, их рационализация и применение в жизни), направлены на развитие ответственности, которая является одним из составляющих локуса-контроля.

В качестве, методов коррекции локуса-контроля, с экстернального, на интернальный, мы предлагаем индивидуально-направленный метод: метод личной терапии, в рамках транзактного анализа или гуманистической терапии.

Транзактный анализ предложен Э. Берном, рассматривая его как метод коррекции локуса-контроля, аналитик работает с эго-состоянием Ребенка у клиента. Эго-состояние Ребенок, через призму положений транзактного анализа, видит успех, как стечение обстоятельств, в виду того что ответственность не свойственна ребенку. Задачей аналитика, является возвращение эго-состояния Взрослый, который принимает на себя ответственность за собственные действия, а, следовательно, видит успех как результат своих достижений. Терапия осуществляется путем общения методом перекрестных транзакций, аналитик из позиции Я-взрослый, вступает в разговор с Я-ребенок клиента, призывая его взять на себя ответственность.

Работа, в индивидуальном подходе, возможна при любом виде гуманистически направленной терапии (например, клиент-центрированной терапии), используя в качестве положений терапии, идеи о структуре личности, предложенные С. Карпманом. При индивидуальном консультировании, личность, отказывающаяся взять на себя ответственность за свою жизнь, рассматривается как Жертва. Задачей терапевта является, коррекции утверждений у клиента, характерных для жертвы, отражении ее бессильной позиции и возможностей, которые игнорируются жертвой.

Таким образом, в качестве рекомендаций нами были предложенные групповые и индивидуальные методы коррекции локуса контроля, с экстернального на интернальный. Средствами коррекции выступают- социально-психологический тренинг, содержащий в себе комплекс упражнений РЭМПТ (групповой метод), личная терапия: направление транзактного анализ, или терапия с использованием идей С. Карпмана (индивидуальный метод). Предложенные направления терапии, их идеи, могут быть использованы при составлении тренинговых программ.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В данной главе, нами было реализовано исследование, направленное на изучение особенностей представлений об успехе с разным уровнем интернальности-экстернальности. В исследовании приняли участие 60 человек – студенты, в возрасте 20 лет. В рамках исследования, были применены следующие психодиагностические методы: методы психосемантического эксперимента (ассоциативный метод) тестовая диагностика (методика УСК, Тест шкала самооэффективности, проективная методика «Незавершенные предложения»). Мы получили значимые различия в показателях представлений об успешности у интерналов и экстерналов. В представлении интерналов успех воспринимается как результат упорства, стараний, труда, ума, цели, плана, конкретных действий, стремлений, творчества, самореализации (76,60%). В представлении экстерналов успех воспринимается как результат везения и удачи, трудоголизма, стечения обстоятельств, богатства, победы (62,30%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В ходе теоретического анализа представление об успехе в психологической литературе было установлено, что успех — это личностные и социальные достижения (по Г.В. Тульчинскому)

2. Был проведен теоретический анализ представлений об успехе в период ранней взрослости. В период ранней взрослости представления об успехе характеризуются личными и социальными достижениями. Успех, в период ранней взрослости, воспринимается как профессиональное достижение, социальный статус, материальная обеспеченность, развитие личностных качеств. Успех воспринимается как случайное стечение обстоятельств. В период ранней взрослости, личность активно стремится к успеху, а достижение успеха носит азартный характер (Л.И. Дементий, О.П. Нечепоренко, И.А. Мелихова, А.А. Архипова, Ю.А. Граждиян, М. Газилова). В качестве факторов, влияющих на достижение успеха, отмечено влияние личностных качеств (Д.А. Леонтьев, Т.О. Гордеева). Нами были проанализированы, дополнительно исследования, в большинстве из которых ведущим фактором, влияющим на достижение успеха указана поляризация локуса-контроля, в частности интернальность (М.М. Смирнова, Н.В., Лейффрид Л.И. Дементий, О. П. Нечепоренко).

3. Далее, было проанализировано понятие интернальности и особенностей интернальности в период ранней взрослости. Интернальность - это интегральное личностное качество принимать на себя ответственность за происходящее, реализовывать активную жизненную позицию и достигать успеха в различных жизненных ситуациях (Д. Роттер, С. Розенцвейг). Направленность локуса-контроля зависит от задач возрастного этапа. В период ранней взрослости интернальность направлена на самореализацию (А.В. Соловьева) и построение межличностных отношений (Э. Эриксон, Г.С. Абрамова).

4. Проведённая работа в нашем дипломном исследовании была направлена на анализ представлений об успехе с связи с разным уровнем

интернальности. В результате было выявлено, что интерналы, в большей мере верят в успех, и оценивают его более достижимым и возможным, нежели экстерналы. Мы убедились в том, что в период ранней взрослости, представления об успешности зависят от решения задач возрастного этапа, на основании которых выстраивается осознание собственной самоэффективности. В процессе социализации представления об успехе индивидуализируются, и индивид стремится к достижению не социально-значимых успехов, а личностно значимых успехов.

5. Практическая значимость нашей работы обусловлена разработкой рекомендаций, направленных на коррекцию локуса-контроля с интернального на экстернальный. В рамках коррекционных методов, нами предложены групповые и индивидуальные методы (метод социально-психологического тренинга и метод личной терапии (РЭПТ, трансактный анализ, идеи С. Карпмана).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К. А. Акмеологический словарь – Изд. 2-е, стер. – М.: РАГС, 2009. – 160 с
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учеб. пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – 6-е изд. – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2006. – 701 с
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000. 210 с.
4. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл: Академия, 2007. – 526 с
5. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М.: Академ проект, 2011. 240 с.
6. Аткинсон Р. Л. Введение в психологию / Р. Л. Аткинсон, Р. С. Аткинсон , Э. Е. Смит, и др.; Под общ. ред. В. П. Зинченко, и др.; Пер. М. Миронов, и др.. – 15-е междунар. изд. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 816 с.
7. Атюнина В.С. К проблеме психологического изучения феномена «успех» // Научное пространство Европы: материалы к 4-ой международной научно-практической конференции (2008 г.; Прага). София: Изд-во «Бялград-БГ», 2008. Т. 18. С. 36-47.
8. Артамошина Ю.В. Особенности представлений женщин о жизненном успехе // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2007. Вып. 4. 2007. С. 211-214.
9. Артамошина Ю.В. Представления об успехе и карьерные ориентации женщин, выполняющих традиционные и нетрадиционные профессиональные роли // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2008. Вып. 6. 2008. С. 295-299
10. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура; Пер. с англ. под ред. Н. Н. Чубарь. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с

11. Бернс Р. Что такое Я-концепция / Р. Бернс // Психология самосознания: хрестоматия по социальной психологии личности / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2003
12. Газилова М.В. Успех и успешность как дискриптор здоровой молодой личности [Электронный ресурс] <http://social-science.com.ua/article/1141>
13. Гюева Е.П. Феномен успеха в воззрениях классиков психоанализа и гештальтпсихологии // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. [Электронный ресурс] <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15797>
14. Гордеева Т.О. Мотивационные предпосылки одаренности: от модели Дж.Рензулли к интегративной модели мотивации, МГУ им. Ломоносова, [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 1(15). URL: <http://psystudy.ru>
15. Гудим-Левкович Г.Е. Религиозная идентичность и представления об идеальном духовном человеке, смысле жизни и жизненном успехе // Религиоведение. 2003. № 1. С. 79-92
16. Давудова А.В. Научная статья. Интернальность, как психологическая проблема. ДГПУ, 2 (26), 2016 г. – с. 170-173
17. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности. М.: Информ-Знание, 2005. 188 с
18. Дементий Л.И., Нечепоренко О. П. Особенности социальных представлений о неуспехе и неудаче в период ранней взрослости // ОмГУ. 2009. №1. С.25-29
19. Иванова Н.Л. Индивидуальные представления об успешности // Центр дистанционного образования «Элитариум» // http://www.elitarium.ru/2011/02/21/predstavlenija_uspeshnosti.html
20. Зиглар З. Умение добиваться успеха для «чайников». М.: Вильмас, 2000. 224 с.

21. Ключкова О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора: на примере студентов московских педагогических вузов: Автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2003. 24 с.
22. Нефедова Н.И. Социальные представления об успехе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. 2004. №3. С. 141-146.
23. Лейффрид Н.В. Ответственность, как личностная детерминанта представлений об успешном человеке// Автор. Канд. Дисс., Краснодар, 2006 – с. 220
24. Леонтьев Д. А. Психология выбора – М.: Смысл, 2015. – 463 с.
25. Мелихова И.А., А.А. Архипова, Ю.А. Граждиян. Влияние локуса контроля на мотивацию достижения успеха//Научная статья. «Psychology», №7, 2013. – с. 56-59
26. Мерлин. В. С. Психология индивидуальности: избр. психол. труды / В. С. Мерлин; Под ред. Е. А. Климова. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2005. – 543 с.
27. Муздыбаев К. Психология ответственности. М.: Издательская группа URSS, 2010. 248 с.
28. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития: учебник для вузов / В. С. Мухина. – 12-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 638 с.
29. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. 392 с.
30. Ожегов С. И. Большой орфографический словарь / С. И. Ожегов. – Классическое издание. – М.: ЮНВЕС. – (Сер."Словарная классика") .Т.1 : А - О / С. И. Ожегов. – 2003. – 639 с
31. Рикель А.М. Некоторые аспекты социально-психологической проблематики успеха // Вестник московского государственного университета. Серия 14. Психология. 2012. № 1. С. 41-48.

32. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учеб. пособие для вузов / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 712 с.
33. Симонов П. В. Информационная теория эмоции / П. В. Симонов // Психология эмоций: учеб. пособие для вузов / Авт.-сост. В. Вилюнас. – СПб.: Питер, 2004.
34. Смирнова М.М. Психологическая характеристика выраженности экстернальности-интернальности в тексте [Электронный ресурс] <http://www.voppsy.ru/issues/1990/901/901140.htm>
35. Стернберг, Р. Интеллект успеха / Р. Стернберг; Пер. с англ. С. И. Ананина. – Минск: Попурри, 2015. – 399 с
36. Соловьева А.В. Картина жизненного пути и интернальность в период взрослости. СПбГУ. Психология XXI века. 2004г [Электронный ресурс] https://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/soloveva-kartina-jiznennogo-puti-internalnost-20541.html
37. Сосланд А.И. Фундаментальная структура психотерапевтического метода, или как создать свою школу в психотерапии. М.: Московский городской психолого-педагогический университет, 2013. 368 с.
38. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Гос. науч. изд-во "Советская энциклопедия": ОГИЗ: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1935 – 750 с.
39. Тульчинский Г. Л. Российская специфика корпоративной социальной ответственности // Corporate Social Responsibility: Wirtschaftsmodelle – Moral – Erfolg – Nachhaltigkeit / Корпоративная социальная ответственность: Экономические модели – Мораль – Успех – Устойчивое развитие. — М., Берлин: ИКАР, 2013. — С. 339-348
40. Фромм Э. Человек для самого себя. Исследование психологических проблем этики. М.: АСТ, 2010. 350 с.
41. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер, М.: Смысл, 2003. 860 с.

42. Шамяонов Р.М. Социальная активность личности и достижение успеха // Психология Индивидуальности: материалы IV Всероссийской научной конференции (22-24 ноября 2012 г.: Москва). М.: Логос, 2012. С. 202
43. Эриксон, Э. Философские сюжеты Эрика Эриксона: переводы работ американского психоаналитика / Э. Эриксон; Общ. ред. и вступ. ст. П. С. Гуревича; Сост. Э. М. Спирова. – М.: Канон+, 2017. – 415 с.
44. Rotter J. Social Learning and Clinical Psychology, 1954.
45. Rosenzweig S. The Picture-association method and its application in a study of reactions to frustration of personality, 1945.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Методический инструментарий

Опросник УСК .

Авторы адаптации: Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд,

1972 г

Здравствуйте!

Просим Вас принять участие в исследовании и заполнить анкету (на условиях полной анонимности).

Вам предлагается ответить на ряд вопросов. Форма ответов на вопросы дается непосредственно в анкете. Правильных или неправильных ответов не существует - отметьте, пожалуйста, тот вариант, который наиболее соответствует Вашей точке зрения. Пожалуйста, будьте внимательны и заполните все необходимые поля. Мы рассчитываем на Ваши искренние и подробные ответы!

Инструкция: Внимательно прочитайте каждое из утверждений, приведенных ниже и отметьте на бланке ответов: +3 2 1 1 2 3- .

Бланк фиксации результатов

Номер	Утверждение	3	2	1	1	2	3
		Полностью согласен	Согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Не согласен	Полностью не согласен
	Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.						
	Большинство разводов происходит от того, что лица не захотели приспособиться к друг другу.						
	Болезнь - дело случая, если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.						
	Лица оказываются одиночками из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.						
	Осуществление моих желаний часто зависит от везения.						
	Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.						
	Внешние обстоятельства - родители и благосостояние - влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.						
	Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.						
	Как правило руководство оказывается более эффективно, когда полностью контролируются действия подчиненных, а не полагаются на их самостоятельность.						
0	Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.						
1	Когда я строю планы, то я, в общем верю, что смогу осуществить их.						

2	То, что многим людям кажется удачей или везением на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.						
3	Думаю, что правильный образ жизни может помочь больше здоровью, чем врачи и лекарства.						
4	Если лица не подходят друг другу, то, как бы они не старались наладить семейную жизнь они все равно не смогут.						
5	То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.						
6	Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.						
7	Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.						
8	Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что немало зависит от того, как сложатся обстоятельства.						
9	Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.						
0	В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.						
1	Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.						
2	Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определить, что и как делать						
3	Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.						
4	Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.						
5	В конце концов, за плохое управление организацией ответственные сами лица, которые в ней работают.						
6	Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.						
7	Если уж очень захочу, то смогу расположить к себе любого.						
8	На подрастающее поколение влияет так немало разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.						
9	То, что со мной случается - это дело моих собственных рук.						
0	Трудно бывает понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.						
1	Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявлял достаточно усилий.						
2	Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.						
3	В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие лица, чем я сам.						
4	Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно одевать.						
5	В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.						
6	Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.						
7	Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.						
8	Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.						
9	Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.						
0	К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.						

1	В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.						
2	Способные лица, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.						
3	Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других.						
4	Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, лени и мало зависело от везения или невезения.						

Проективные методики

Ассоциативный тест

Инструкция: «Дайте первые пришедшие на ум пять ассоциаций, соответствующие слову «успех».

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Метод незаконченных предложений

Инструкция: «Перед вами список незаконченных предложений. Вам предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него содержание характерное для вас. Выполняйте работу по возможности быстро. Завершайте начало предложения, не раздумывая, первым, что приходит в голову».

1. Человек может достичь успеха, потому что...
2. Чтобы достичь успеха, необходимо ...
3. Человек склонен приписывать успех ...
4. Чаще всего успех ждет...
5. Успех достигается, когда...
6. Успешный человек – это...
7. Успех зависит от ...
8. Стремление к успеху присуще...
9. Первое правило успеха это...
10. Успех сопутствует тому, кто...
11. Успеха достичь...
12. О человеке можно сказать, что он добился успеха, если...

Шкала самооэффективности

Авторы: Р. Шварц, М. Ерусалем (адаптация В. Ромека, 1996 г.)

Бланк фиксации результатов

Содержание высказываний	Отметки			
1. Если я как следует постараюсь, то всегда найду решение даже сложной проблемы				
2. Если мне что-нибудь мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели				
3. Мне довольно просто удастся достичь своих целей				
4. В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должен себя вести				
5. При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться				
6. Если я приложу достаточно усилий, то смогу справиться с большинством проблем				
7. Я готов к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности				
8. Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения				
9. Я могу что-нибудь придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях				
10. Я обычно способен держать ситуацию под контролем				

Результаты исследования

Результаты методики «Незавершенные предложения»



Рис. 9.1. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Человек может достичь успеха, потому что ...»

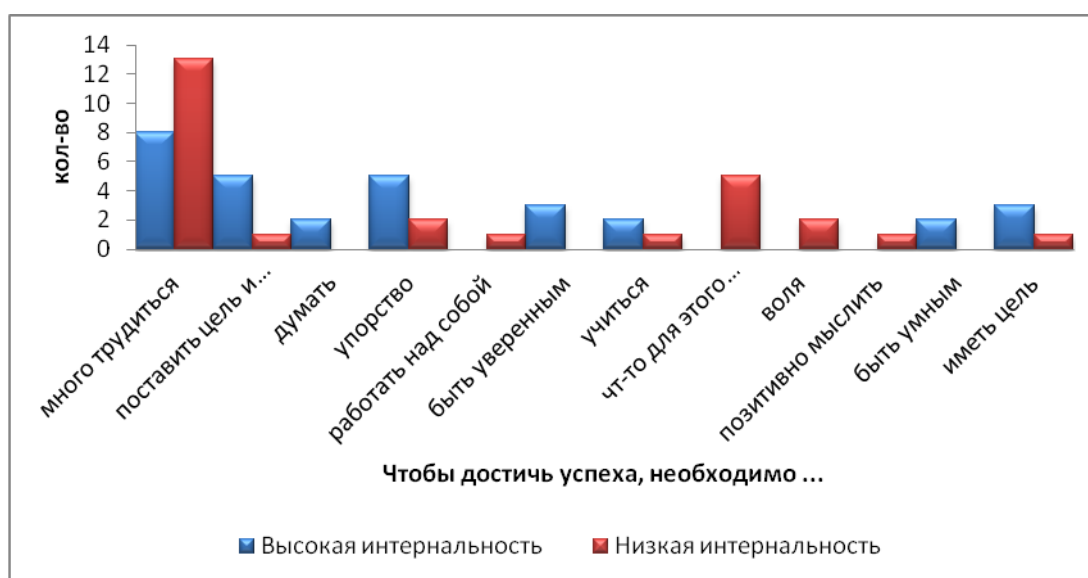


Рис. 9.2. Результаты методики «Незавершенные предложения» Варианты продолжений предложения «Чтобы достичь успеха, необходимо...»

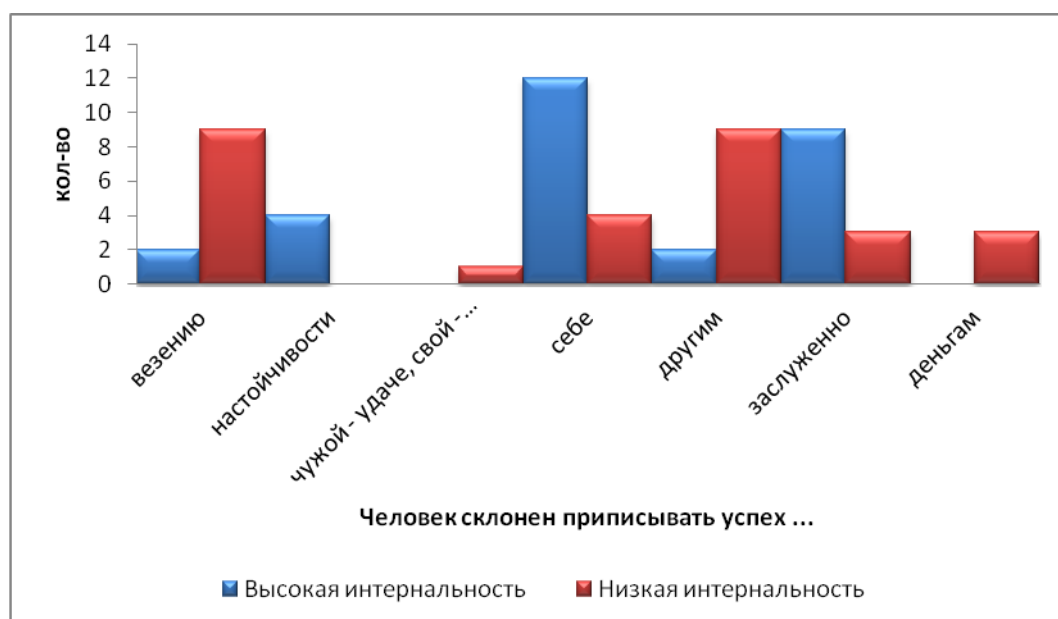


Рис. 9.3. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Человек склонен приписывать успех...»

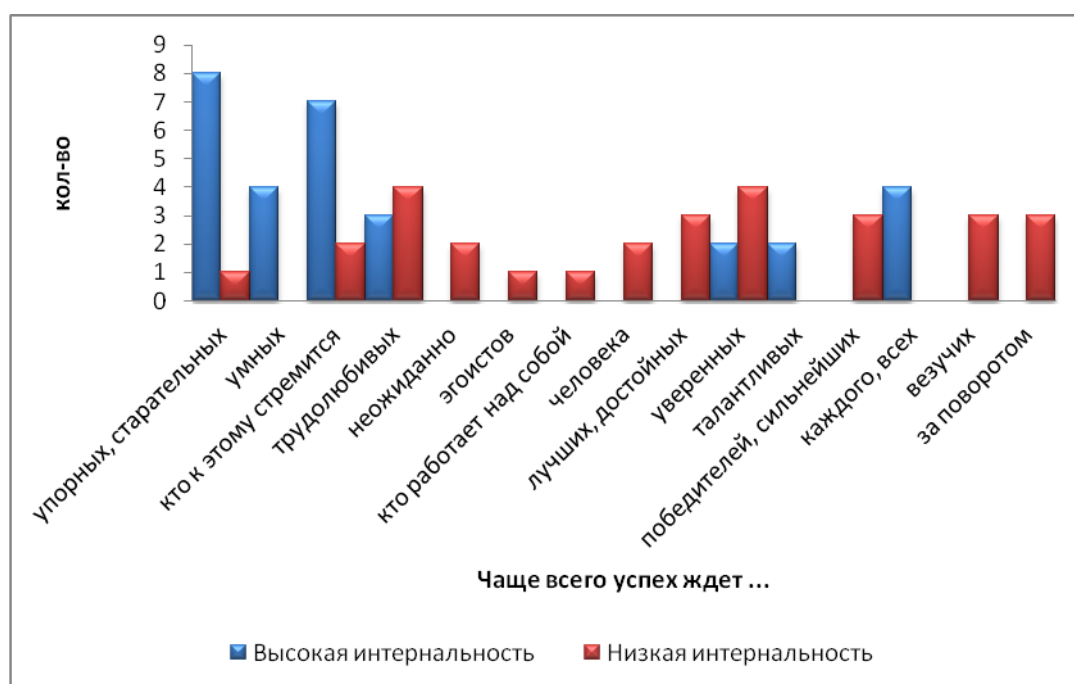


Рис. 9.4. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Чаще всего успех ждет...»

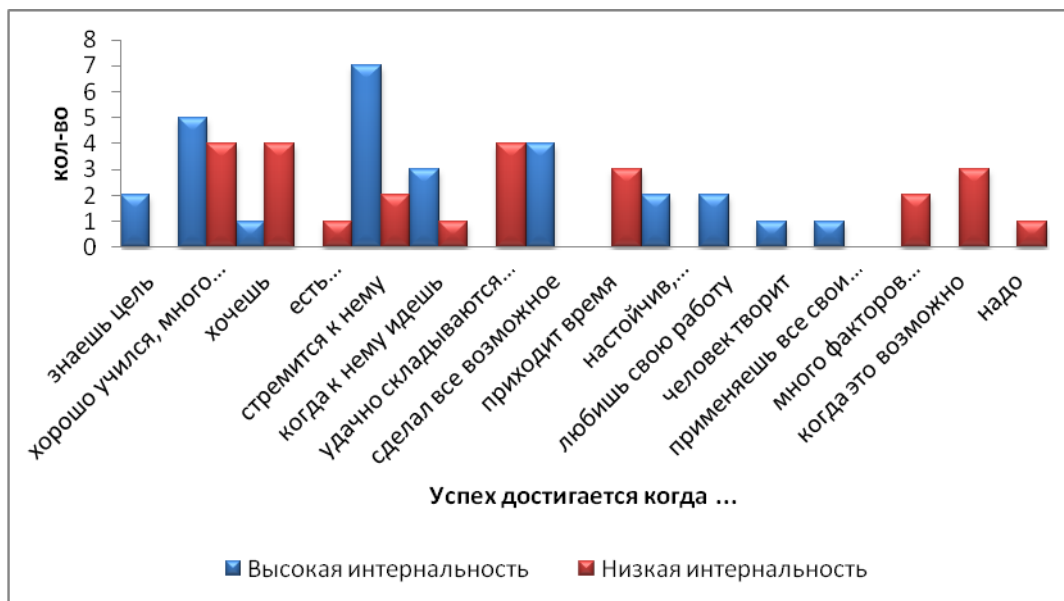


Рис. 9.5. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Успех достигается, когда...»

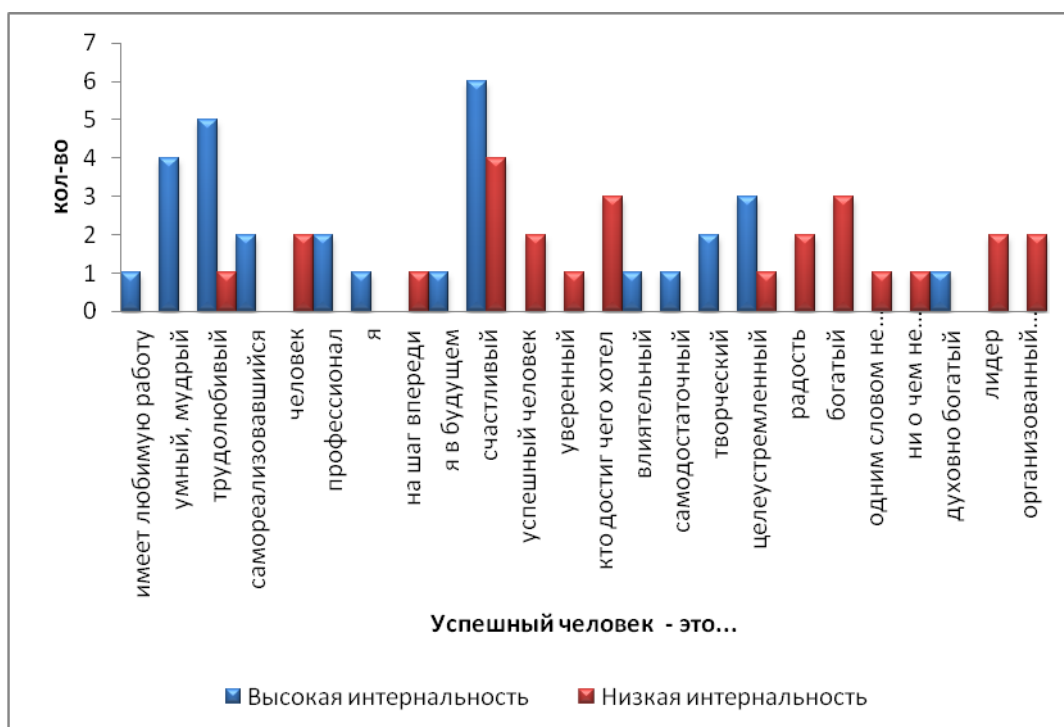


Рис. 9.6. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Успешный человек - это ... »

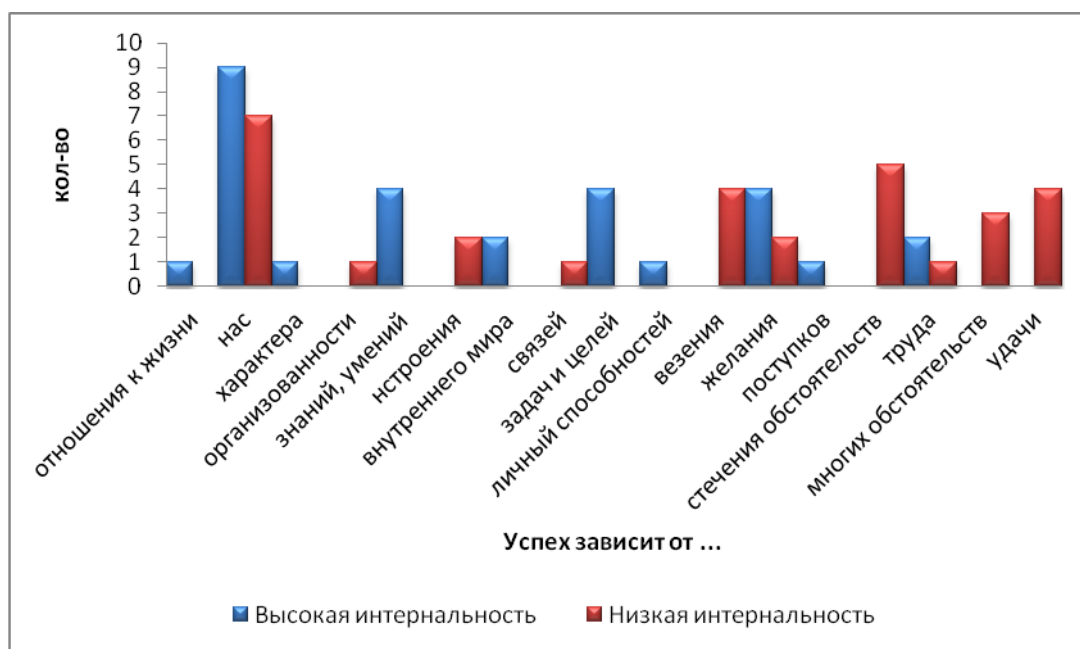


Рис. 9.7. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Успех зависит от...»

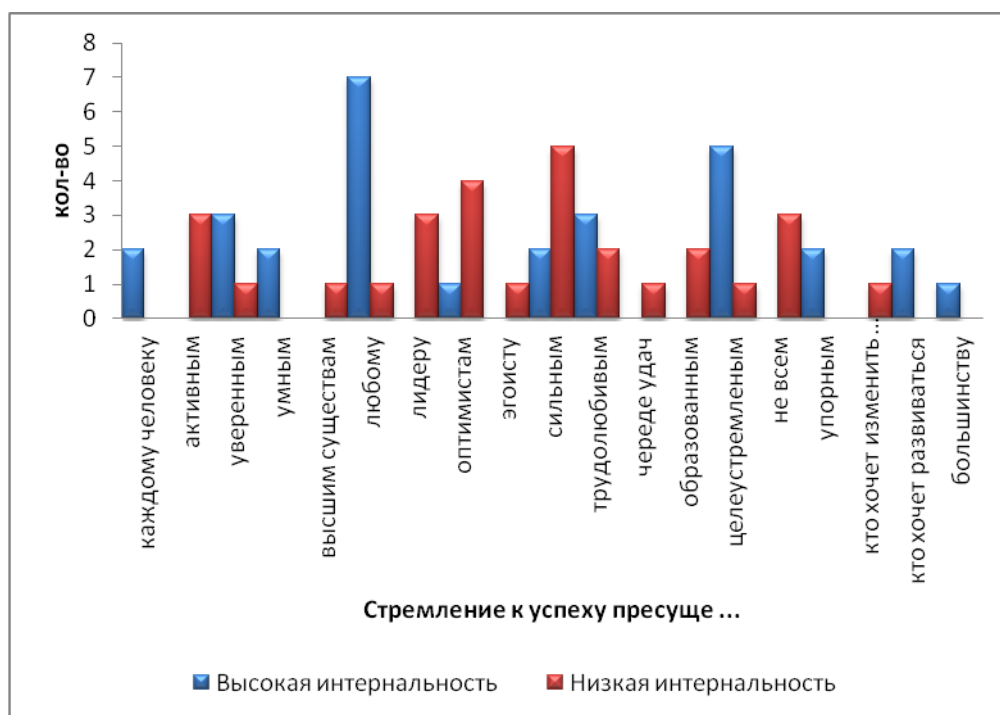


Рис. 9.8. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Стремление к успеху присуще...»

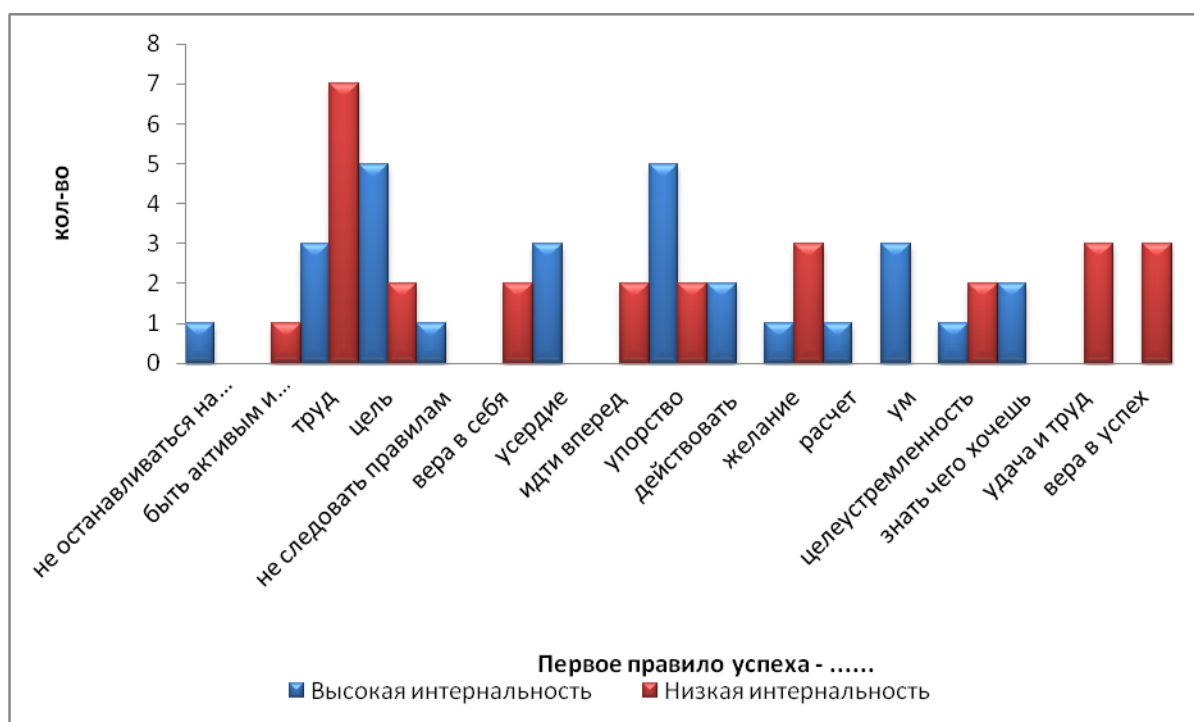


Рис.9.9. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Первое правило успеха - это ...»

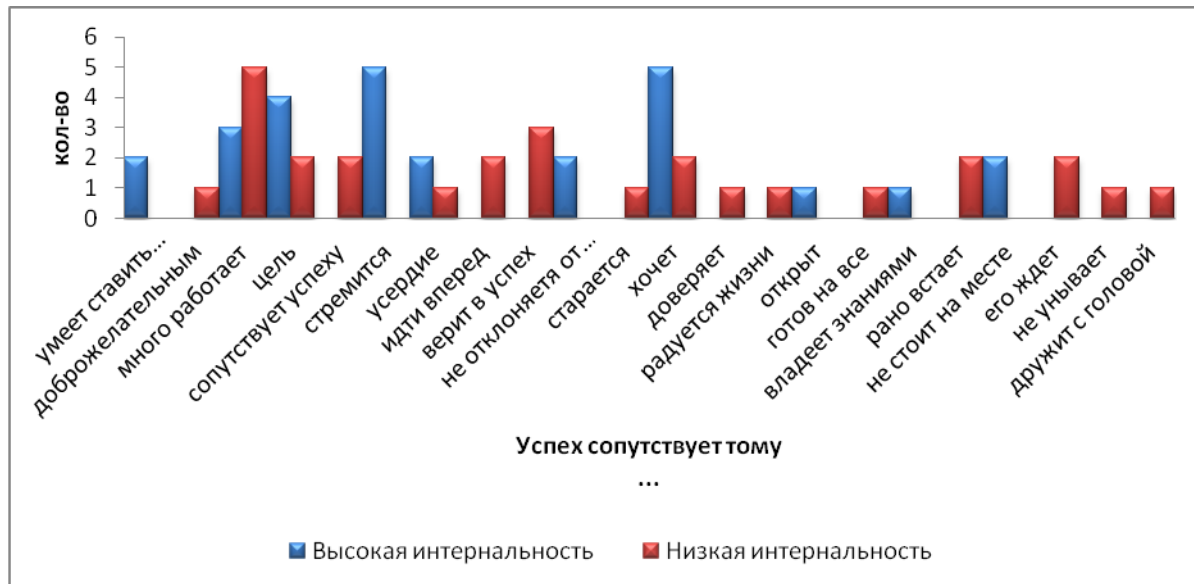


Рис. 9.10. Результаты методики «Незавершенные предложения» Варианты продолжений предложения «Успех сопутствует тому, кто ...»:



Рис. 9.11. Результаты методики «Незавершенные предложения». Варианты продолжений предложения «Успеха достичь...»

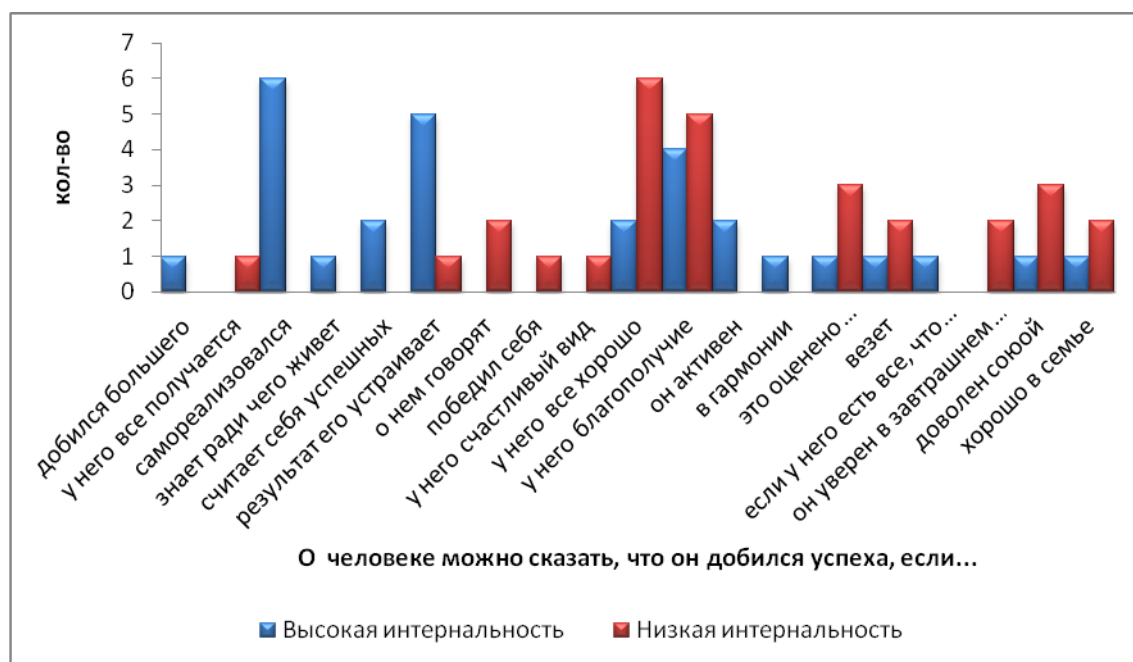


Рис. 9.12. Результаты методики «Незавершенные предложения» Варианты продолжений предложения «О человеке можно сказать, что он добился успеха, если ...»

Сравнение представлений испытуемых интерналов-экстерналов
(контент-анализ, методика незаконченные предложения)

Таблица 4.1

Эмоции, связанные с успехом

Критерий	Интерналы	Экстерналы
Счастье	54%	69%
Уважение	4%	13%
Уверенность	21%	13%
Вера	50%	63%
Радость	33%	25%
Любовь	17%	19%
Удовлетворение	21%	0%
Интерес	13%	0%

Таблица 4.2

Признаки успеха

Критерий	Интерналы	Экстерналы
Счастье	54%	69%
Уважение	4%	13%
Профессионализм	21%	13%
Долг	0%	13%
Трудоголизм	58%	56%
Везение	25%	88%
Признание	13%	25%
Упорство	63%	31%
Победа	13%	13%
Ум	38%	6%
Риск	13%	6%
Влияние	17%	6%
Самореализация	25%	0%
Таланты	13%	0%
Самодостаточность	13%	0%
Смысл жизни	4%	0%
Достижение цели	63%	31%

Таблица 4.3

Причины и источники успеха

Критерий	Интерналы	Экстерналы
Вера и желание	50%	63%
Ум	38%	6%
Способности	33%	13%
Стечение обстоятельств	13%	25%
Трудолюбие	58%	56%
Везение и удача	25%	88%
Достижение	75%	6%
Упорство	63%	31%
Возможности и ресурсы	8%	0%
Самодисциплина	4%	0%
Действия	38%	6%

Таблица 4.4

Представления о доступности успеха

Критерий	Интерналы	Экстерналы
«Каждому человеку»	48%	42%
«Избранным»	4%	24%

Таблица 4.5

Составляющие успеха

Критерий	Интерналы	Экстерналы
Богатство	38%	50%
Семья	29%	38%
Карьера	13%	25%
Любимая работа	42%	6%
Путешествия	8%	0%

Результаты статистического анализа

Статистический анализ. Критерий Пирсона

Таблица 5.1

Значение критерия Пирсона. Уровни самооэффективности

Уровень интернальности	Уровень самооэффективности								
	Высокий	Низкий							
Высокий	16	3	19						
Средний	13	14	27						
Низкий	4	10	14						
	33	27							
Таблица для теоретических частот									
Уровень интернальности	Уровень самооэффективности								
	Высокий	Низкий							
Высокий	10,45	8,55	19						
Средний	14,85	12,15	27						
Низкий	7,7	6,3	14						
	33	27							
Число степеней свободы	3X2	2							
Значение X2 Пирсона	0.01 = 9,211	11,01333581							
	5,55	-5,55	30,80	30,80	2,95	3,60			
	-1,85	1,85	3,42	3,42	0,23	0,28			
	-3,7	3,70	13,69	13,69	1,78	2,17			
							11,01334		
X2 Пирсона по таблице	уровень значимости 0,01	9,211							

Таблица 5.2

Значение критерия Пирсона. Представление об успехе

Уровень интернальности	Представления об успехе								
	Успех = Достижение	Успех = везение							
Высокий	18	1	19						
Средний	17	10	27						
Низкий	5	9	14						
	40	20							
Таблица для теоретических частот									
Уровень интернальности	Представления об успехе								
	Успех = Достижение	Успех = везение							
Высокий	12,66666667	6,333333333	19						
Средний	18	9	27						
Низкий	9,333333333	4,666666667	14						
	40	20							
Число степеней свободы	3X2	2							
Значение X2 Пирсона	0.01 = 9,211	12,93922306							
	5,333333333	-5,33	28,44	28,44	2,25	4,49			
	-1	1,00	1,00	1,00	0,06	0,11			
	-4,333333333	4,33	18,78	18,78	2,01	4,02			
							12,93922		
X2 Пирсона по таблице	уровень значимости 0,01	9,211							